

Pytania i odpowiedzi*

* treść pytań zgodna z formą, jaka wpłynęła do Zamawiającego

**DOSTAWA LOKOMOTYW ELEKTRYCZNYCH WRAZ ZE ŚWIADCZENIEM USŁUG SERWISU W ZAKRESIE
PEŁNEGO UTRZYMANIA W OKRESIE GWARANCJI ORAZ PO GWARANCJI AŻ DO PIERWSZEJ
NAPRAWY P4**

Pytanie numer 1, data wysłania 2026-03-05 12:30:33

Po dokonaniu wstępnej analizy dokumentacji przetargowej oraz czasu potrzebnego na przygotowanie dla Państwa oferty, informujemy, że termin 19.03.2026 r. zaproponowany przez Państwa, niestety nie jest terminem pozwalającym nam na rzetelne i profesjonalne przygotowanie konkurencyjnej i w pełni zgodnej z wymaganiami oferty.

Tym samym, uprzejmie prosimy o zmianę terminu zaproponowanego przez Państwa na termin 30.04.2026 r. Ponadto zwracamy się z prośbą również o wydłużenie terminu na składanie pytań do Zamawiającego do dnia 23.03.2026 r. co pozwoli Wykonawcy zadać pytania i wyjaśnić wątpliwości związane z zapisami w SWZ.

W ramach uzasadnienia wniosku, chcielibyśmy podkreślić, że każde postępowanie przetargowe wymaga dokładnej analizy, a wyniki i propozycje wynikające z niej podlegają wewnętrznej walidacji. Cały proces przygotowania odpowiedzi zawierającej jak najbardziej optymalne i realne dla Państwa Spółki rozwiązania wymaga większej ilości czasu, również w kontekście zaangażowania zasobów, ekspertów spoza Polski.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający informuje, iż zważywszy na bardzo napięty harmonogram realizacji zadania oraz konieczność finalnej realizacji zobowiązań stron wynikających z umowy dostawy, w tym dostawy i odbiorów lokomotyw oraz dokonania płatności z tytułu dostawy lokomotyw najpóźniej do dnia 30.06.2026 zaproponowany wyżej termin składania ofert w naszej ocenie wyklucza realną możliwość terminowej realizacji zadania.

Dlatego przychylając się do prośby wydłużamy termin zadawania pytań w nieprzekraczalnym terminie do 20.03.2026 oraz przesuwamy termin składania ofert do 31.03.2026.

Powyższe ograniczenia bazują na obecnym stanie wiedzy w zakresie zasad rozliczenia dofinansowania przez beneficjentów programu KPO. Jednocześnie zwracamy uwagę, że w Specyfikacji wskazaliśmy na stronie 81 scenariusz wydłużenia terminów w przypadku ich przesunięcia przez CUPT.

Pytanie numer 2, data wysłania 2026-03-06 13:11:05, data opublikowania 2026-03-13

1. Dotyczy: Specyfikacja przedmiotu przetargu na dostawę lokomotyw elektrycznych; Zabezpieczenie należytego wykonania umowy

Pytanie: Zabezpieczenie należytego wykonania umowy w części dotyczącej serwisu wynosi 5% wartości netto serwisu dla lokomotyw podlegających dostawie. Koszty pozyskania i utrzymywania zabezpieczenia stanowią składnik ceny w związku z powyższym wnioskujemy o zmniejszenie wymaganego zabezpieczenia do 2% wartości netto serwisu dla lokomotyw podlegających dostawie. Wskazujemy, że taki poziom zabezpieczenia w zupełności zabezpiecza interesy Zamawiającego, a dodatkowo pozwala na optymalizację ceny oferty ze względu na obniżenie kosztów finansowych.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający przychylił się do wniosku Oferenta i zmniejszył poziom wymaganego zabezpieczenia w części dotyczącej serwisu lokomotyw z 5% na 2% skumulowanej wartości netto serwisu lokomotyw podlegających dostawie.

Pytanie numer 3, data wysłania 2026-03-06 13:12:18, data opublikowania 2026-03-20

2. Dotyczy: Specyfikacja przedmiotu przetargu na dostawę lokomotyw elektrycznych; Zabezpieczenie należytego wykonania umowy

Pytanie: Wnioskujemy o dopuszczenie jako formy zabezpieczenia należytego wykonania umowy również poręczeń od podmiotów o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, tym bardziej, że zamawiający dopuszcza taką formę zabezpieczenia w przypadku wniesienia wadium.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający dopuszcza możliwość wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy również w formie poręczeń od podmiotów, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, pod warunkiem, że będą one zgodne z wymaganiami Specyfikacji oraz zostaną uzgodnione z Zamawiającym.

Jednocześnie Zamawiający dopuszcza, aby zabezpieczenie należytego wykonania umowy zostało wniesione na okresy krótsze niż na okres „do dnia przekazania na przegląd rewizyjny P4 ostatniej z dostarczonych lokomotyw”. Okres, w którym Zamawiający wymaga przedstawienia zabezpieczenia zgodnie z § 7.5 umowy, może zostać pokryty kilkoma gwarancjami/poręczeniami opracowanymi w trybie przywołanego punktu.:

7.5. „(...)Gwarancja nie powinna być wystawiana na okres krótszy niż jeden rok, a następnie na co najmniej 7 Dni roboczych przed jej wygaśnięciem, zastąpiona nową analogiczną gwarancją bankową lub ubezpieczeniową, pod rygorem wykonania przez Odbiorcę uprawnień z gwarancji przed jej wygaśnięciem.”

Pytanie numer 4, data wysłania 2026-03-06 13:13:24, data opublikowania 2026-03-13

3. Dotyczy: Umowa dostawy - §7 ust. 7.9

Pytanie: Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, iż w wypadku zrealizowania potrąceń, przewidzianych w postanowieniu §7 ust. 7.9 umowy dostawy, kwota pobrana przez Zamawiającego będzie miała charakter kaucji zwrotnej – możliwej do zwrotu w wypadku przekazania lub uzupełnienia gwarancji, o której mowa w §7 ust. 7.5.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający potwierdza zwrotny charakter sum "potrąconych" na podstawie §7.9 zdanie pierwsze umowy. Zgodnie z §7.9 zdanie drugie: Suma kwot zatrzymanych w wyniku takich potrąceń, zostanie przelana na rachunek Dostawcy w terminie dwóch tygodni od dnia przekazania Odbiorcy nowej lub uzupełnionej gwarancji, o której mowa w §7.5.

Pytanie numer 5, data wysłania 2026-03-06 13:14:09, data opublikowania 2026-03-13

4. Dotyczy: Umowa dostawy - §8 ust. 8.6

Pytanie: Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, iż normalne zużycie lokomotywy wynikające z realizacji transportu lokomotywy od zakładu produkcyjnego wykonawcy do miejsca przeprowadzenia odbioru końcowego nie będzie traktowane jako jej wada.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający wyjaśnia, iż zużycie lokomotyw adekwatne do odległości przebytej w transporcie od zakładu produkcyjnego do miejsca dostawy nie będzie traktowane jako wada.

Pytanie numer 6, data wysłania 2026-03-06 13:14:43, data opublikowania 2026-03-13

5. Dotyczy: Umowa dostawy, § 8 ust. 8.8

Pytanie: Prosimy o dodanie: „Za moment zgłoszenia uznaje się moment wysłania wiadomości e-mail przez Odbiorcę, a jeśli wiadomość została wysłana po godz. 14.00 – następny dzień roboczy”.

Odpowiedź PCCI:

Niniejszą kwestię uregulowano w §10 ust 6., gdzie określono, że moment zgłoszenia obejmuje obie formy tj. telefoniczną i mailową. Wyjaśniamy, że jeśli wpierw nastąpi zgłoszenie telefoniczne, to czas zgłoszenia należy liczyć od godziny, w której przedstawiciel Zamawiającego powiadomił przedstawiciela Dostawcy o problemie.

Pytanie numer 7, data wysłania 2026-03-06 13:15:30, data opublikowania 2026-03-13

6. Dotyczy: Umowa dostawy - §9 ust. 9.1. pkt 1 lit. b)

Pytanie: Wykonawca zwraca się z wnioskiem o potwierdzenie, iż wskazane w §9 ust. 9.1. pkt 1 lit. b) pojęcie „świadczenie dopuszczenia w Polsce” należy rozumieć jako odpowiadające swą treścią zezwoleniu na wprowadzenie do obrotu pojazdu kolejowego w rozumieniu przepisów ustawy o transporcie kolejowym.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający wyjaśnia, iż dopuszcza w ofercie lokomotywy, które mogą być eksploatowane w Polsce jak również dopuszczone do eksploatacji w Polsce i innych krajach. Tym, samym dokument dopuszczający pojazd do ruchu powinien dotyczyć obszaru, w którym oferowana lokomotywa może być eksploatowana.

Pytanie numer 8, data wysłania 2026-03-06 13:16:10, data opublikowania 2026-03-13

7. Dotyczy: Umowa dostawy - §9 ust. 9.11 lit. b)

Pytanie: Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wydłużenie maksymalnego terminu naprawy, o którym mowa w postanowieniach §9 ust. 9.11 lit. b) umowy dostawy z 5 Dni roboczych (co jest wymaganiem dalece wykraczającym poza standardy rynkowe) do 12 Dni roboczych. Wykonawca wyjaśnia, iż pozostaje zależny od terminów dostaw producentów wyspecjalizowanych komponentów.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający wyjaśnia, iż oczekuje zminimalizowania czasu niedostępności pojazdu, a co za tym idzie sprawnego serwisu. 5 dni roboczych to w praktyce 7 dni kalendarzowych. Wydłużanie tego terminu ocenie Zamawiającego nie może spotkać się z akceptacją.

Pytanie numer 9, data wysłania 2026-03-06 13:16:54, data opublikowania 2026-03-13

8. Dotyczy: Umowa dostawy - §12 ust. 12.3

Pytanie: Wykonawca zwraca uwagę, iż stawka 0,06% ceny netto lokomotywy pozostaje rażąco wygórowana, mianowicie z tego względu, iż znacznie przekracza poziom rynkowy dziennej stawki czynszu dzierżawy lokomotywy zgodnej z wymaganiami niniejszego postępowania. Przywołana stawka pozostaje również zawyżona w stosunku do innych sankcji kontraktowych na gruncie niniejszej umowy przewidzianych na wypadek niedostępności lokomotywy. Wykonawca celem uniknięcia potencjalnego

sporu w toku realizacji umowy, zwraca się zatem z wnioskiem o oznaczenie stawki kary umownej na poziomie 0,04% ceny netto lokomotywy.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający informuje, że wartość podana w umowie w wysokości 0,06% ceny netto lokomotywy nie odnosi się do cen rynkowych lecz ma na celu zdyscyplinowanie Dostawcy do terminowej dostawy, gdyż nieterminowa dostawa wiąże się z ryzykiem utraty dofinansowania, jakie Zamawiający planuje uzyskać z programu KPO.

Pytanie numer 10, data wysłania 2026-03-06 13:17:23, data opublikowania 2026-03-19

9. Dotyczy: Umowa dostawy - § 17 ust. 17.3

Pytanie: Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wykreślenie postanowienia § 17 ust. 17.3, gdyż jest ono sprzeczne z bezwzględnie obowiązującą regulacją art. 65 § 2 Kodeksu cywilnego i nie odpowiada postulatowi realizacji współpracy na partnerskich zasadach.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający odmawia wykreślenia w §17.3 umowy. Celem zawartych w §17.3 postanowień kolizyjnych i interpretacyjnych jest dookreślenie zgodnego zamiaru stron i celu umowy. Ich treść nie jest zatem sprzeczna, ale zgodna z treścią art. 65 § 2 Kodeksu cywilnego, która nakazuje badać zgodny zamiar i cel umowy.

Pytanie numer 11, data wysłania 2026-03-06 13:18:55, data opublikowania 2026-03-13

10. Dotyczy: Specyfikacja przedmiotu przetargu na dostawę lokomotyw elektrycznych [...] część III. Punkt 2 litera 4.

Pytanie: Wykonawca prosi o następującą zmianę treści: „Każda z lokomotyw powinna posiadać komplet dostarczonych przez Dostawcę dokumentów dopuszczających do jej eksploatacji zgodnych z przepisami, w tym przepisami krajowymi, obowiązującymi na dzień złożenia oferty...”.

Uzasadnienie: Wykonawca zwraca uwagę, że przepisy mogą zmienić się w każdej chwili i zapis dotyczący obowiązywania przepisów na dzień odbioru pojazdu jest bardzo niekorzystny dla Wykonawcy i nieuzasadniony obowiązującą metodologią uzyskiwania homologacji pojazdu kolejowego. W umowie cywilnoprawnej niedopuszczalne jest kumulowanie ryzyka zmiany wymagań normatywnych i prawnych wyłącznie na jednej ze stron stosunku prawnego. Zmiana przepisów, która potencjalnie może nastąpić po złożeniu oferty nie wpłynie na możliwość uzyskania zezwolenia na wprowadzenie pojazdu do odbioru, gdyż Wykonawca na etapie zawierania z tzw. Jednostką notyfikowaną/wyznaczoną umowy na proces weryfikacji w zakresie zgodności z TSI i wymaganiami narodowymi ustala wiążący na cały czas realizacji projektu wykaz obowiązujących wymagań normatywnych i prawnych.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający przychylił się do wniosku Oferenta i zmienia w/w zapis na następujący:

„Każda z lokomotyw powinna posiadać komplet dostarczonych przez Dostawcę dokumentów dopuszczających do jej eksploatacji zgodnych z przepisami, w tym przepisami krajowymi, obowiązującymi na dzień złożenia oferty”.

Pytanie numer 12, data wysłania 2026-03-06 13:19:57, data opublikowania 2026-03-13

11. Dotyczy: Specyfikacja przedmiotu przetargu na dostawę lokomotyw elektrycznych; Część I. wymagania formalne względem oferentów i ofert, procedura i kryterium rozstrzygnięcia przetargu; 1 warunki dopuszczenia Oferenta do oceny ofert; pkt g:

Pytanie: Wnosimy o obniżenie wadium do kwoty 200 000,00 zł

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający przychylił się do wniosku Oferenta i obniży poziom wymaganego w przetargu wadium do 200.000 PLN

Pytanie numer 13, data wysłania 2026-03-06 13:21:03, data opublikowania 2026-03-13

12. Dotyczy: Specyfikacja przedmiotu przetargu na dostawę lokomotyw elektrycznych Część II. Cena, miejsce dostawy i eksploatacji, -termin dostawy i płatności; - 3 miejsce dostawy i eksploatacji, termin dostawy i zapłaty ceny; - sposób i termin wykonania dostawy:

Pytanie: Wnosimy, aby terminem dostawy dla obydwu lokomotyw był 29.05.2026.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający przychylił się do wniosku Oferenta i akceptuje możliwość dostawy obydwu lokomotyw w terminie najpóźniej do 29.05.2026 z zastrzeżeniem, że odbiory techniczne poprzedzające dostawę w miejsce odbioru powinny się odbyć z uwzględnieniem zapisów Specyfikacji. Ponadto Zamawiający wymaga, aby odbiór techniczny lokomotyw następował w odstępie przynajmniej 3 dni roboczych

Pytanie numer 14, data wysłania 2026-03-06 13:21:32, data opublikowania 2026-03-19

13. Dotyczy: Specyfikacja przedmiotu przetargu na dostawę lokomotyw elektrycznych; Część II. Cena, miejsce dostawy i eksploatacji, -termin dostawy i płatności; - 3 miejsce dostawy i eksploatacji, termin dostawy i zapłaty ceny; - termin płatności ceny:

Pytanie: Wnosimy aby odbiór i protokół odbioru stanowiący załącznik do wystawienia faktury był wykonany w siedzibie producenta.

Odpowiedź PCCI:

Z uwagi na fakt, iż Zamawiający akceptuje możliwość dostawy lokomotyw, które będą dopuszczone do ruchu zarówno w Polsce, jak również na terenie innych krajów, co wiąże się z możliwością, że zaoferowane lokomotywy mogą zostać wyprodukowane poza granicami Polski, Zamawiający dokonuje zmiany miejsca odbioru końcowego lokomotyw do miejsca wskazanego przez Dostawcę. Po dokonaniu odbioru końcowego lokomotywa winna zostać dostarczona przez Dostawcę na jego koszt na dotychczas wyznaczone miejsce dostawy. Po dokonaniu odbioru końcowego lokomotywy Odbiorca dokona ubezpieczenia casco pojazdu.

Pytanie numer 15, data wysłania 2026-03-06 13:22:33, data opublikowania 2026-03-13

14. Dotyczy: Specyfikacja przedmiotu przetargu na dostawę lokomotyw elektrycznych; Część III. Parametry techniczne lokomotyw oraz ich wyposażenie, - 2 parametry techniczne; - szczegółowe dane techniczne dostarczanych lokomotyw: "Połysk oraz trwałość koloru przez minimum 4 lata, zarówno dla koloru standardowego, jak również dla opcji technicznej oklejania lokomotywy w barwy Odbiorcy." - jako opcję techniczną

Pytanie: Zamawiający wskazał malowanie a nie oklejanie, wnosimy o ujednolicenie zapisów.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający prostuje oczywistą omyłkę i zamienia słowo „oklejanie” na „pomalowanie”.

Pytanie numer 16, data wysłania 2026-03-06 13:23:04, data opublikowania 2026-03-19

15. Dotyczy: Specyfikacja przedmiotu przetargu na dostawę lokomotyw elektrycznych; Część III. Parametry techniczne lokomotyw oraz ich wyposażenie, - 2 parametry techniczne; - szczegółowe dane techniczne dostarczanych lokomotyw.

Pytanie: Wnosimy o możliwość malowania lokomotyw również na jednolity kolor czarny w przypadku, jeśli Zamawiający nie skorzysta z opcji technicznej pomalowania lokomotywy.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający akceptuje możliwość zaoferowania lokomotyw pomalowanych na jednolity kolor:

- szary w dowolnym odcieniu,

- czarny,

- RAL 2004, obecny zgodny z kodem wizualizacji Grupy PCC.

Jednocześnie Zamawiający rezygnuje z dodatkowej opcji Cml wyceny i zamówienia dodatkowego malowania lokomotyw.

Pytanie numer 17, data wysłania 2026-03-06 13:23:43, data opublikowania 2026-03-13

16. Dotyczy: Specyfikacja przedmiotu przetargu na dostawę lokomotyw elektrycznych; Część IV. Dokumentacja i dokumenty potwierdzające dopuszczenie pojazdu do eksploatacji, odbiór techniczny oraz odbiór w miejscu dostawy; - 1 Dokumentacja i dokumenty potwierdzające dopuszczenie pojazdu do eksploatacji

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza potwierdzenie spełnienia wymagania z zakresu punktu 14 w formie pisma PKP PLK o treści:

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. informuje, że analizy przedstawione w sprawozdaniu nr. , wykonanym przez, pozwalają zakwalifikować lokomotywę dla projektowanych nacisków zestawów kołowych na tor wynoszących 196 kN, jako lokomotywę L420,5. Tym samym na sieci PLK SA może poruszać się ona po liniach klasy C2.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający określił w Specyfikacji, iż wymaga „dokumentu lub przepisu potwierdzającego zgodę na eksploatację lokomotywy na infrastrukturze kolejowej z dopuszczalnym naciskiem na 196kN/oś.”

Pismo wydane przez PKP PLK SA potwierdzające taką możliwość będzie wystarczające.

Pytanie numer 18, data wysłania 2026-03-06 13:24:15, data opublikowania 2026-03-13

17. Dotyczy: Dotyczy: Specyfikacja przedmiotu przetargu na dostawę lokomotyw elektrycznych; Część IV. Dokumentacja i dokumenty potwierdzające dopuszczenie pojazdu do eksploatacji, odbiór techniczny oraz odbiór w miejscu dostawy; - 1 Dokumentacja i dokumenty potwierdzające dopuszczenie pojazdu do eksploatacji

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza potwierdzenie spełnienia wymagania w zakresie punktu 16 poprzez przesłanie Zezwolenia dla pojazdu kolejowego wydanego przez Urząd Transportu Kolejowego, w którym zamieszczona jest informacja o zastosowaniu na lokomotywie systemu ETSC poziomu 2, baseline 3.4.0.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający wyjaśnia, iż oczekuje przedłożenia zezwolenia dla pojazdu kolejowego wydanego przez urząd właściwy do wystawienia takiego zezwolenia lub innego dokumentu, w którym zamieszczona jest informacja o zastosowaniu na lokomotywie systemu ETSC poziomu 2, baseline 3.4.0.

Pytanie numer 19, data wysłania 2026-03-10 15:40:56, data opublikowania 2026-03-19

18. Dotyczy: Specyfikacja przedmiotu przetargu na dostawę lokomotyw elektrycznych; Przedmiot zamówienia:

Pytanie: Wnioskujemy o usunięcie poniższego fragmentu: „ oraz na odcinkach przygranicznych krajów sąsiadujących z Polską, o ile infrastruktura kolejowa na to pozwala (tory, trakcja) oraz będzie to zgodne z miejscowymi porozumieniami granicznymi”.

Powyższe z uwagi, iż oferowane pojazdy posiadają dopuszczenie tylko do obszaru Polski bez wjazdu do stacji przygranicznych.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający dokonuje korekty zapisu. Nowa treść zapisu przyjmuje brzmienie:

„Lokomotywy przeznaczone zostaną do prowadzenia pociągów intermodalnych na liniach zelektryfikowanych w Polsce. W przypadku gdy infrastruktura kolejowa na to pozwala (tory, trakcja), to również na odcinkach przygranicznych krajów sąsiadujących z Polską. Zamawiający we własnym zakresie dokona weryfikacji w tym zakresie a jeżeli będzie to wymagane, to dokona aktualizacji, umożliwi mu eksploatację lokomotywy w tym obszarze.”

Pytanie numer 20, data wysłania 2026-03-10 15:41:55, data opublikowania 2026-03-19

19. Dotyczy: Specyfikacja przedmiotu przetargu na dostawę lokomotyw elektrycznych; Część III Parametry Techniczne oraz ich wyposażenie; 2 Parametry techniczne; Wymagania ogólne pkt. 3

Pytanie: Wnosimy o wprowadzenie zmiany zapisu: „Lokomotywy powinny być zgodne z aktualnymi na dzień uzyskania zezwolenia międzynarodowymi przepisami,

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający dokonuje korekty zapisu. Nowa treść zapisu przyjmuje brzmienie:

„Lokomotywy powinny być zgodne z aktualnymi na dzień uzyskania zezwolenia dla lokomotywy międzynarodowymi przepisami, tj. Technicznymi Specyfikacjami Interoperacyjności (TSI), normami PN-EN, wymaganiami kart UIC i innymi przepisami obowiązującymi w danym państwie, na którego infrastrukturę lokomotywy zostały homologowane.”

Pytanie numer 21, data wysłania 2026-03-10 15:42:44, data opublikowania 2026-03-13

20. Dotyczy: Specyfikacja przedmiotu przetargu na dostawę lokomotyw elektrycznych; Część III Parametry; 2 Parametry techniczne; Urządzenia elektryczne lokomotyw lit. d)

Pytanie: Wnosimy o wprowadzenie zmiany zapisu: „Przekształtniki trakcyjne wykonane w technologii IGBT, chłodzone cieczą lub powietrzem,...

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy Specyfikacji.

„Przekształtniki trakcyjne wykonane w technologii IGBT, chłodzone cieczą, o konstrukcji umożliwiającej eksploatację Lokomotyw z mocą nie mniejszą niż 50% mocy znamionowej w przypadku uszkodzenia jednego z przekształtników;

Pytanie numer 22, data wysłania 2026-03-10 15:43:24, data opublikowania 2026-03-13

21. Dotyczy: Specyfikacja przedmiotu przetargu na dostawę lokomotyw elektrycznych; Część III Parametry; 2 Parametry techniczne; Wymagania ogólne pkt. 11 lit. b)

Pytanie: Wnosimy o wprowadzenia zmiany w zapisie: „ Dostęp, przez uprawnionych pracowników Zamawiającego w każdym momencie przez złącze np. USB lub Wi-Fi lub przez Ethernet lub GSM ...”

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający akceptuje zmianę.

Zaktualizowany zapis brzmi:

„Dostęp i podgląd przez uprawnionych pracowników Zamawiającego w każdym momencie przez złącze np. USB lub Wi-Fi lub przez Ethernet lub GSM zarówno do danych z rejestratora zapisującego obraz z kamer zamontowanych na lokomotywie, jak również do danych rejestratora parametrów jazdy.”

Pytanie numer 23, data wysłania 2026-03-10 15:43:56, data opublikowania 2026-03-13

22. Dotyczy: Specyfikacja przedmiotu przetargu na dostawę lokomotyw elektrycznych; Część III Parametry; 2 Parametry techniczne; Szczegółowe dane techniczne dostarczanych lokomotyw

Pytanie: Wnosimy o wprowadzenie zmiany zapisu: „Zakres eksploatacyjny temperatur od -25°C do +40°C zgodnie z normą EN 50125-1. ...”

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający przychylił się do prośby pytającego.

Aktualny zapis Specyfikacji brzmi:

Zakres eksploatacyjny temperatur od -25°C do +40°C zgodnie z normą EN 50125-1. Względna wilgotność powietrza otoczenia max 90% przy 20°C. Należy zapewnić niezawodne funkcjonowanie lokomotyw podczas obfitych opadów deszczu lub śniegu.

Pytanie numer 24, data wysłania 2026-03-10 15:45:19, data opublikowania 2026-03-19

23. Dotyczy: Specyfikacja przedmiotu przetargu na dostawę lokomotyw elektrycznych;

Pytanie: zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, czy Wykonawca właściwie interpretuje pojęcie „opcjonalnie” jako możliwość wyboru przez Wykonawcę sposobu zrealizowania wymagań Zamawiającego a nie jako obligatoryjne wymaganie Zamawiającego.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający wyjaśnia, iż opcjonalnie znaczy dla niego, iż Oferent ma możliwość realizacji wymagania w sposób opisany w specyfikacji realizując jedno LUB drugie ze wskazanych rozwiązań. Jednocześnie Zamawiający usuwa następującą treść / słowa :

- „opcjonalnie” str. 39

- „z opcjonalnym zamykaniem” (str. 42)

- „opcjonalnie koordynaty GPS i opcjonalnie prędkość jazdy” (str. 42 Specyfikacji)

Pytanie numer 25, data wysłania 2026-03-10 15:46:31

24. Dotyczy: Specyfikacja przedmiotu przetargu na dostawę lokomotyw elektrycznych; Część III Parametry; 2 Parametry techniczne; Szczegółowe dane techniczne dostarczonych lokomotyw.

Pytanie: Prosimy o zdefiniowanie połysku i trwałości koloru.

Uzasadnienie: Żadna powłoka lakiernicza nie jest 100% odporna na działanie warunków i zmianie ulega zarówno połysk jak i kolor. Pytanie jakie granice są akceptowalne przez Zamawiającego ?

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający informuje, iż odporność na perforację elementów nośnych konstrukcyjnych oraz poszycia winna być przez 18 lat. Trwałość i gwarancja dla powłok lakierniczych minimum 6 lat. Powinno być możliwe mycie mocno zabrudzonych powierzchni z użyciem detergentów. Zastosowane farby oraz lakiery powinny być ekologiczne i dostarczone przez renomowanych producentów specjalizujących się w tego rodzaju produktach. Farby i lakiery przed zastosowaniem wymagają akceptacji przez Odbiorcę.

Pytanie numer 26, data wysłania 2026-03-10 15:48:08, data opublikowania 2026-03-20

25. Dotyczy: Specyfikacja przedmiotu przetargu na dostawę lokomotyw elektrycznych; Część III Parametry; 2 Parametry techniczne; Wymagania ogólne pkt. 8

Pytanie: Wnosimy o wprowadzenie zamiany zapisu: „Lokomotywy muszą być wyposażone w system radiolączności GSM-R zgodnie z przepisami na dzień dostawy lokomotyw. z uzyskanym Zezwoleniem ...”

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający dokonuje korekty zapisu.

„Lokomotywy muszą być wyposażone w system radiolączności GSM-R zgodnie z przepisami na dzień wydania zezwolenia dla lokomotywy. Jeżeli z punktu widzenia przepisów będzie wymagane przeprowadzenie testów kompatybilności GSM-R (data i voice), wówczas Dostawca w ramach wynagrodzenia za serwis (stawki Cs) przeprowadzi wymagane testy w uzgodnieniu z Odbiorcą oraz dokona stosownych implementacji w dostarczonych lokomotywach i dokumentacji oraz w VAPOM.

Dla testów RSC, których przeprowadzenie jest wymagane na terenie Polski nieprzekraczalnym terminem ich realizacji jest 31.12.2026 r.”

W przypadku braku realizacji w/w wymagania i w związku z tym utratą możliwości eksploatacji lokomotyw na infrastrukturze PKP PLK S.A. zastosowanie będą miały zapisy dotyczące wyłączenia lokomotyw z eksploatacji (wskaźnika gotowości G), o których mowa w §9 ust 9.5 umowy.

W konsekwencji powyższego Zamawiający dokona odpowiedniej zmiany zapisów w Specyfikacji na str. 62, uzupełniając treść lit. c) na końcu o słowa: „w tym także z powodu braku możliwości korzystania z systemu radiolączności GSM-R”.

Pytanie numer 27, data wysłania 2026-03-10 15:49:02, data opublikowania 2026-03-13

26. Dotyczy: umowa dostawy lokomotyw – projekt wraz z załącznikami.

§ 12. Kary umowne, odszkodowania; ust. 12.3

Pytanie: Wnoskujemy o zmianę postanowienia w zakresie limitu odpowiedzialności na nie więcej jednak niż 8 % ceny netto lokomotywy (wskazanej w § 2.2).

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający informuje, że podany w umowie limit 10% ceny netto lokomotywy ma na celu zdyscyplinowanie Dostawcy do terminowej dostawy, gdyż nieterminowa dostawa wiąże się z ryzykiem utraty dofinansowania, jakie Zamawiający planuje uzyskać z programu KPO.

Pytanie numer 28, data wysłania 2026-03-10 15:49:44, data opublikowania 2026-03-13

27. Dotyczy: umowa dostawy lokomotyw – projekt wraz z załącznikami. § 12. Kary umowne, odszkodowania; ust. 12.4

Pytanie: Wnoskujemy o zmianę ostatniego zdania postanowienia na: Łączna wysokość określonych w niniejszym ustępie kar umownych nie może przekroczyć 3% ceny netto tej lokomotywy (wskazanej w § 2.2).

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający informuje, iż przychyła się częściowo do wniosku pytającego. Aktualny zapis brzmi:

„Łączna wysokość określonych w niniejszym ustępie kar umownych nie może przekroczyć 4% ceny netto tej lokomotywy (wskazanej w § 2.2).”

Pytanie numer 29, data wysłania 2026-03-10 15:50:13, data opublikowania 2026-03-19

28. Dotyczy: umowa dostawy lokomotyw – projekt wraz z załącznikami. § 12. Kary umowne, odszkodowania; ust. 12.5

Pytanie: Wnioskujemy o zmianę postanowienia w zakresie: „Odbiorca może żądać od Dostawcy zapłaty kary umownej w wysokości 3500 PLN za każde 0,001 obniżenia poziomu wskaźnika gotowości „G” oraz „Łączna suma kar umownych naliczonych na podstawie niniejszego ustępu nie może przekroczyć 8% skumulowanej szacunkowej wartości serwisu (2xCss), ustalonej zgodnie z §12.2 zdanie drugie”.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisu Umowy, jednocześnie korygując wartość kary umownej do poziomu 4000 PLN za każde 0,001 obniżenia poziomu wskaźnika gotowości „G”.

Pytanie numer 30, data wysłania 2026-03-10 15:50:43, data opublikowania 2026-03-13

29. Dotyczy: umowa dostawy lokomotyw – projekt wraz z załącznikami. § 12. Kary umowne, odszkodowania; ust. 12.8

Zwracamy się z prośbą o skorygowanie zdania pierwszego na: „Jeżeli z powodu braku autoryzacji ETCS poziomu nie niższego niż 3.4.0, „ (zgodnie z wymaganiem w SPP str. 33).

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający wymaga aby ETCS 3.4.0 był zainstalowany i czynny na dzień odbioru lokomotywy.

Zamawiający dokonuje usunięcia treści zawartej w obecnym § 12.8. i dokonuje aktualizacji numeracji punktów w tym paragrafie.

Pytanie numer 31, data wysłania 2026-03-10 15:52:55, data opublikowania 2026-03-13

30. Dotyczy: umowa dostawy lokomotyw – projekt wraz z załącznikami. § 12. Kary umowne, odszkodowania; ust. 12.8

Wnioskujemy o uzgodnienie potencjalnej kary na wartość 5000 PLN za każdy dzień.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający wymaga aby ETCS 3.4.0 był zainstalowany i czynny na dzień odbioru lokomotywy.

Zamawiający dokonuje usunięcia treści zawartej w obecnym § 12.8. i dokonuje aktualizacji numeracji punktów w tym paragrafie.

Pytanie numer 32, data wysłania 2026-03-10 15:53:46, data opublikowania 2026-03-13

31. Dotyczy: umowa dostawy lokomotyw – projekt wraz z załącznikami. § 12. Kary umowne, odszkodowania; ust. 12.12

Wnioskujemy o uzgodnienie limitu łącznej sumy kar umownych, o których mowa w §12.1 i §12.3-4 na 12% ceny netto dwóch lokomotyw określonej w §2.3. oraz łącznej sumy.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający częściowo przychylił się do prośby pytającego korygując zapis z 15% na 14%.

Aktualny zapis:

„Łączna suma kar umownych, o których mowa w §12.1 i §12.3-4 nie może przekroczyć 14% ceny netto dwóch lokomotyw określonej w §2.3. Łączna suma pozostałych kar umownych, oraz zryczałtowanych rekompensat, o których mowa w §9.9 i §9.13 nie może przekroczyć 14% skumulowanej szacunkowej wartości serwisu (2xCss), ustalonej zgodnie z §12.2 zdanie drugie.”

Pytanie numer 33, data wysłania 2026-03-10 15:57:44, data opublikowania 2026-03-13

32. Dotyczy: umowa dostawy lokomotyw – projekt wraz z załącznikami (kontynuacja zapytania). § 12. Kary umowne, odszkodowania; ust. 12.12

..... pozostałych kar umownych, oraz zryczałtowanych rekompensat, o których mowa w §9.9 i §9.13 na 12% skumulowanej szacunkowej wartości serwisu (2xCss), ustalonej zgodnie z §12.2 zdanie drugie.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający częściowo przychyła się do prośby pytającego korygując zapis z 15% na 14%.

Aktualny zapis:

„Łączna suma kar umownych, o których mowa w §12.1 i §12.3-4 nie może przekroczyć 14% ceny netto dwóch lokomotyw określonej w §2.3. Łączna suma pozostałych kar umownych, oraz zryczałtowanych rekompensat, o których mowa w §9.9 i §9.13 nie może przekroczyć 14% skumulowanej szacunkowej wartości serwisu (2xCss), ustalonej zgodnie z §12.2 zdanie drugie.”

Pytanie numer 34, data wysłania 2026-03-10 16:00:03, data opublikowania 2026-03-13

33. § 12. Kary umowne, odszkodowania; ust. 12.17

Wnioskujemy o zmianę postanowienia na „ Łączna odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu roszczeń wynikających z niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, niezależnie od podstawy prawnej dochodzonego roszczenia, w tym z tytułu kar umownych, nie może przekroczyć 18% ceny netto określonej w §2.3.”

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający częściowo przychyła się do prośby pytającego.

Aktualny zapis:

Łączna odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu roszczeń wynikających z niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, niezależnie od podstawy prawnej dochodzonego roszczenia, w tym z tytułu kar umownych, nie może przekroczyć 21% ceny netto określonej w §2.3.

Pytanie numer 35, data wysłania 2026-03-24 11:38:00, data opublikowania 2026-03-25

34. SPP, część VII, pkt 1 Wnosimy o zmianę terminu związania ofertą w następujący sposób: Oferenci są związani ofertami do dnia 30.04.2026 r. Powyższa zmiana wynika z krótkiego terminu realizacji umowy i konieczności jej zawarcia przynajmniej na trzy tygodnie przed upływem terminu dostawy pierwszej lokomotywy. Obecny termin związania ofertą powoduje, że nie ma pewności co do zawarcia umowy przed upływem terminu dostawy pierwszej lokomotywy. Wskazujemy, że zawarcie umowy po upływie wyznaczonego w niej terminu dostawy lokomotyw będzie świadczeniem niemożliwym do spełnienia, w związku z tym w celu uniknięcia takiej sytuacji konieczne jest zawarcie umowy do końca kwietnia 2026 r. Wnioskujemy także o odpowiednią zmianę w zakresie terminu ważności wadium.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający częściowo przychyła się do wniosku i skracając okres związania ofertą do 45 dni od dnia wyznaczonego do składania ofert w Bazie Konkurencyjności (tj. od 31.03.2026). Oferenci będą związani ofertami do dnia 15.05.2026. Gwarancja wadium winna obejmować okres ważności oferty od dnia jej złożenia do końca terminu związania ofertą, tj. do 15.05.2026r