

Pytania zadane przez Oferentów, do przetargu wraz z odpowiedziami Zamawiającego (cz2.)

„Poprawa dostępu kolejowego do terminala kontenerowego PCC Intermodal S.A. w Brzegu Dolnym.”

1. Czy Inwestor posiada schemat sekcjonowania sieci trakcyjnej stacji Brzeg Dolny? Ponieważ przewiduje się elektryfikację pozostałej części toru nr 104 schemat taki będzie potrzebny do określenia sposobu sekcjonowania budowanej sieci.

Odp. Inwestor na chwilę obecną nie posiada w/w schematu. Niniejsze zostanie udostępnione przez PCC Rokita po zawarciu umowy na projektowanie.

2. Czy odłączniki sieci trakcyjnej grupy 101-104 są sterowane? Czy w przypadku konieczności doprojektowania odłącznika należy zapewnić sterowanie?

Odp. Sterowanie odłącznikami odbywa się ręcznie.

3. Czy tory odstawcze dla lokomotyw PCC (wg Specyfikacji - pkt. 7 koncepcji) mają być zelektryfikowane?

Odp. Tak, tory odstawcze powinny zostać zelektryfikowane.

PCC Intermodal – TE

4. Czy Zamawiający dysponuje warunkami przyłączenia do sieci energetycznej?

Odp. Zamawiający nie dysponuje warunkami przyłączenia do sieci energetycznej.

5. Czy projektowane rozjazdy powinny być oświetlone?

Odp. Tak, jeżeli warunki terenowe tego wymagają. Tj. brak istniejącego oświetlenia.

6. Czy projektowane rozjazdy powinny być wyposażone w instalację elektrycznego ogrzewania?

Odp. Nie jest konieczne wyposażenie rozjazdów w EOR na terenie bocznicy PCC Rokita. Natomiast projektant ustali w toku uzgodnień z PKP PLK S.A., czy wymagają EOR dla rozjazdu łączącego tory PLK z Bocznicą PCC R.

7. Czy przejazdy kategorii A – szt. 2 mają być oświetlone?

Odp. Kategorię przejazdu ustali projektant. Przejazdy mają być bez rogatek, świateł i automatyki. Ewentualne oświetlenie zgodnie z przepisami.

8. Czy przejście dla pieszych powinno być oświetlone?

ODP. Zgodnie z przepisami.

Pytania dot. branży TELEKOMUNIKACJA.

9. W związku ze zmianą kategorii 2 przejazdów na A – czy konieczne jest budowanie telewizji do obserwacji przejazdu czy do sterowania zdalnym przejazdem, czy nie przewiduje się telewizji (sterowanie lokalne)?



Odp. Kategorię przejazdu ustali projektant. Przejazdy mają być bez rogatek, świateł i automatyki. Pkt. 2 i 3 str. 2 SPP

10. Czy przejście dla pieszych przez tory ma być zamykane i jak w przypadku kat. A konieczna będzie telewizja do obserwacji?

Odp. Przejście nie jest zamykane. Nie ma konieczność zabudowy TV. Elementy zabezpieczające dla przejścia zostaną dobrane przez Projektanta.

11. Czy wymagane jest uruchomienie łączności strażnicowej (nie jest to teren dostępny publicznie) – jeśli tak, to czy na terenie istnieje już taka łączność? Jeśli należy wybudować nową, to w jakiej relacji (gdzie znajdują się nastawnie do sterowania ruchem)?

Odp. Nie jest wymagane uruchomienie łączności strażnicowej. Na terenie bocznicy brak jest strażnic przejazdowych.

12. Na terenie terminalu istnieje system monitoringu. Czy w związku z przebudową torów niemalże w śladzie istniejącego toru – jest konieczna rozbudowa systemu monitoringu?

Odp. Rozbudowa monitoringu nie jest konieczna.

13. W rozdziale: WYTYCZNE DO REALIZACJI ZADAŃ punkt 10 napisane jest: "uzgodnić z właścicielami nieruchomości i wykonać w ramach prac poprzedzających prace projektowe niezbędną ilość odwiertów geotechnicznych...." Poproszę o informację jaką ilość odwiertów wymaga/oczekuje zamawiający? Proszę o podanie ilości sztuk np na danym odcinku torów. Czy Zamawiający posiada wytyczne dla opracowań geologicznych i geotechnicznych?

Odp. Ilość odwiertów winna zostać dobrana przez Projektanta w taki sposób, żeby zweryfikować miejsca newralgiczne oraz zrobić to w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami / standardami. Zamawiający nie ma własnych wymagań w tym zakresie.

14. W rozdziale: WYTYCZNE DO REALIZACJI ZADAŃ napisane jest, że dokumentację, zezwolenia, dopuszczenia itp należy uzgodnić ze spółkami GK PCC ROKITA S.A. na koszt własny.

- Czy Zamawiający posiada cennik uzgodnień spółek PCC Rokita?
- Z którymi spółkami GK PCC ROKITA S.A należy uzgodnić dokumentację, zezwolenia, dopuszczenia?

Odp. Zamawiający nie przewiduje takich kosztów, ponieważ są to uzgodnienia czynione w ramach projektów realizowanych przez spółki grupy PCC.

- Uzgodnienie dokumentacji winno nastąpić ze wszystkimi właścicielami nieruchomości oraz przebudowywanej infrastruktury.

15. Czy zamawiający może poinformować jaki ma przewidywany budżet na to zadanie?

Odp. Zamawiający nie udziela tego rodzaju informacji.

16. Za_1a_Rys..-1.1-Plan-sytuacyjny-zadanie-A.pdf

- w ~km 0,200 występuje kolizja z kablem sterowniczym - proszę o informację, kto jest właścicielem tego kabla (która spółka GK PCC ROKITA S.A.) oraz do czego służy ten kabel (czym steruje i jakie są warunki jego przebudowy).



- ~ km 0,300 (toru 156) występuje kolizja z estakadą, która nie została oznaczona. Proszę o informację, czy ta kolizja tam występuje, czy tory zostały tak zaprojektowane, żeby jej uniknąć.

- ~km 0,620 - Przebudowa estakady - w jakim zakresie zamawiający przewiduje przebudowę tej estakady? Podpory, prześła?

- poproszę o informację jakie urządzenia (ciąg kanalizacyjny) prowadzony jest na estakadach przeznaczonych do przebudowy i z kim należy uzgadniać warunki ich przebudowy.

Odp. Właściciele, przeznaczenie kabli i infrastruktury winien ustalić na etapie koncepcji. Projektant powinien pozyskać warunki oraz określić zakres przebudowy. W ocenie Inwestora kabel w km 0,200 raczej nie jest kablem SRK, gdyż na terenie bocznicy nie ma urządzeń SRK.

17. Zamawiający w „Koncepcji budowy torów kolejowych w miejscowości Brzeg Dolny od torów zdawczo–odbiorczych do Terminala Kontenerowego PCC Intermodal S.A.” zadanie A w punkcie 2.1. Warunki geotechniczne informuje, że wykonana została opinia geotechniczna dla przedmiotowej inwestycji, która klasyfikuje warunki gruntowe jako proste i zalicza inwestycję do I kategorii geotechnicznej. Jednocześnie w punkcie 3.2.3. Podtorze jest mowa o słabych warunkach gruntowych co skutkuje zaprojektowaniem warstwy ochronnej z niesortu kamiennego na gruncie stabilizowanym cementem. ‘Specyfikacja przedmiotu przetargu” na stronie 7 w punkcie 10 mówi o wykonaniu, w ramach prac poprzedzających projektowanie, niezbędnej ilości odwiertów geotechnicznych (lub sondowań CPT/CPTU, sondowań dynamicznych lub innych [...]). Udostępnienie Oferentom istniejącej Opini Geotechnicznej pozwoliłoby przeanalizować warunki gruntowo - wodne na trasie przebiegu toru i ewentualnie zaprojektowanie dodatkowych, uszczegółwiających badań geologicznych. Czy przy założeniu prostych warunków gruntowych i w I kategorii geotechnicznej wystarczającym rozpoznaniem geologicznym jest Opinia Geotechniczna czy należałoby wykonać w kolejnym etapie opracowanie: Dokumentacja badań podłoża gruntowego? Jeśli tak to w jakim zakresie ilości i głębokości otworów i sondowań?

Odp. Do obowiązków Projektanta należy wykonanie niezbędnej dokumentacji geotechnicznej terenu objętego pracami projektowymi.



