

Pytania zadane przez Oferentów, do przetargu wraz z odpowiedziami Zamawiającego (cz1.)

## „Poprawa dostępu kolejowego do terminala kontenerowego PCC Intermodal S.A. w Brzegu Dolnym.”

1. Jakie systemy SRK planuje się w ramach Zadania? W Specyfikacji Przedmiotu Przetargu oraz Koncepcji nie wspomniano o planowanych systemach SRK, natomiast w Zestawieniu rzeczowo – finansowym w punkcie 3.8 wyszczególniono branżę SRK.

Odp.

Na etapie **koncepcji** Biuro Projektów powinno sprawdzić warunki i możliwości realizacji poszczególnych zadań oraz zaproponować Zamawiającemu rozwiązania również w zakresie SRK adekwatne do standardów obowiązujących na terenie zakładów PCC Rokita oraz na terenie PKP PLK S.A.

W ramach projektowania **zadania 1** (tj. m.in. dodatkowego toru przez PCC Rokita) Projektant rozważy wyposażenie rozjazdów w urządzenia umożliwiające określenie położenia rozjazdu(ów) przez dyspozytora grupy kapitałowej PCC Rokita S.A. oraz łatwą identyfikację ustawienia drogi przebiegu przez maszynistę prowadzącego skład z torów zdawczo-odbiorczych PCC Rokita S.A. na Terminal Kontenerowy i odwrotnie oraz rozważy możliwość zaprojektowania i zabudowania systemu pozwalającego na zliczanie osi taboru kolejowego.

W ramach projektowania **zadania 1 i 2** Zamawiający planuje zaprojektowanie możliwie najprostszycch urządzeń SRK do zmiany położenia rozjazdów, obsługiwanych ręcznie, przez obsługę manewrową. Natomiast w ramach **zadania nr 3** Biuro Projektów zaprojektuje i dostosuje do istniejących urządzeń w stacji Brzeg Dolny możliwość włączenia się w tory PKP PLK S.A. od strony Głogowa przez nowowprojektowany rozjazd.

### PYTANIA DO UMOWY

2. Czy Zamawiający dopuszcza przekazywanie, na etapie uzgadniania dokumentacji, wyłącznie wersji elektronicznej projektu (edytowalnej i nieedytowalnej)?

Odp. Na etapie uzgadniania Zamawiający dopuszcza przekazywanie dokumentacji w wersji elektronicznej z zachowaniem obydwu form tj. edytowalnej i nieedytowalnej. Zamawiający zakłada, że raz w miesiącu będą odbywać się spotkania w biurze (Brzeg Dolnym albo w Sosnowcu) podczas których dla lepszego zobrazowania zagadnień może zachodzić konieczność przedstawienia dokumentu w wersji papierowej, wówczas Biuro Projektów przygotowuje stosowne materiały.

3. Paragraf 3 pkt 1 Umowy - prosimy o potwierdzenie, że wersja elektroniczna edytowalna plików rysunkowych będzie akceptowalna zarówno w formacie DWG, jak i DGN.

Odp. Zamawiający wymaga aby wersja elektroniczna przekazywanej dokumentacji była udostępniana w PDFie oraz innym edytowalnym formacie.

4. Paragraf 3 pkt 1 Umowy - prosimy o potwierdzenie, że akceptowalne będzie przekazanie wersji elektronicznej na płycie CD lub DVD.

Odp. Zamawiający oczekuje przekazania dokumentacji poprzez udostępnienie jej do pobrania (np. serwer FTP, chmura, etc.) lub ewentualnie na nośniku danych typu pendrive.





#### PYTANIA DO HARMONOGRAMU

5. W harmonogramie (zał. 3 do umowy) terminy wykonania określone są jako daty kalendarzowe. Ze względu na brak pewności co do daty podpisania umowy, prosimy o określenie tych terminów w formie "czasu od podpisania umowy".

Odp. Zamawiający zaktualizuje dokumentację przetargową w zaproponowany sposób i udostępni ją Oferentom, którzy potwierdzili udział w postępowaniu.

6. W harmonogramie (zał. 3 do umowy) w punkcie 6 określono termin za dostarczenie kompletnej dokumentacji wykonawczej. Prosimy o sprecyzowanie, czy jest to termin na przedłożenie dokumentacji Zamawiającemu, czy też termin akceptacji dokumentacji przez Zamawiającego?

Odp. Jest to termin na przedłożenie dokumentacji Zamawiającemu. Zamawiający w przypadku stwierdzenia niejasności lub wad zastrzega sobie prawo do wniesienia ewentualnych uwag do przedłożonej dokumentacji po terminie wynikającym z w/w kamienia milowego.

7. Prosimy przestawienie listy instytucji, z którymi ma być uzgadniana dokumentacja projektowa (konceptcje, projekt budowlany, projekty wykonawcze).

Odp. Z zapisów Specyfikacji i umowy jaką opublikowaliśmy wynika, że rolą Projektanta jest rozpoznanie właściwej ścieżki postępowania oraz instytucji, z którymi projekt będzie procedowany tak aby proces odbywał się zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zapewnić Zamawiającemu możliwie szybkie uzyskanie stosownych decyzji.

8. Prosimy o określenie, jaki termin uzgodnienia dokumentacji będzie obowiązywał instytucje uzgadniające dokumentację. Czy w razie przekroczenia tego terminu, dokumentacja będzie uważana za uzgodnioną przez daną instytucję bez uwag?

Odp. Rolą Projektanta jest doprowadzenie do uzyskania pozwoleń / uzgodnień niezbędnych z punktu widzenia celu, jakiemu mają służyć. Jeżeli jakiegokolwiek uzgodnienia w tym zakresie są wymagane, to winny one zostać uzyskane przez Projektanta.

9. Zgodnie z aktualną ustawą Prawo Budowlane, jedną z części składowych projektu budowlanego jest projekt techniczny, który nie jest dołączany do wniosku o pozwolenie na budowę. Prosimy o wyrażenie zgody, aby opracowanie branżowych projektów technicznych w stopniu szczegółowości pozwalającym na realizację robót, zostało uznane za opracowanie projektów wykonawczych.

Odp. Zamawiający uznaje, że przez projekt wykonawczy rozumie projekt techniczny o stopniu szczegółowości pozwalającej na realizację robót.

#### PYTANIA DO KONCEPCJI ZAŁĄCZONEJ DO SSP

10. Załącznik 1a - plan sytuacyjny: co oznaczają "tory wg odrębnego opracowania" wrysowane kolorem niebieskim? Prosimy o przekazanie Wykonawcy tego opracowania, w tym układu torowego w wersji edytowalnej DWG / DGN.

Odp. Zaznaczone kolorem niebieskim tory nie są przedmiotem przetargu. Zgodnie z punktem 1 strona 5 Specyfikacji : „**tor komunikacyjny** o długości około 1 km i nacisku na oś 22,5 tony wraz z systemem odwodnienia; należy uwzględnić, że rozjazd RKP9 km 0,9 w torze 151 w rejonie zbiornika A7 nie będzie się odgałęział na nowy tor jak pokazano we wstępnej koncepcji (załącznik nr 1 do specyfikacji)”





Zadaniem Biura Projektów będzie aktualizacja koncepcji dla tego zadania uwzględniająca rezygnację z budowy przedmiotowych torów (kolor niebieski).

11. Pkt 3.2.2 opisu sugeruje zastosowanie toru klasycznego. Czy Zamawiający podtrzymuje to wymaganie?

Odp. Tak. Natomiast opis dot. aktualizacji koncepcji dla Zadania 1. Dla Zadań 2 i 3 to Projektant dokona rekomendacji jaki tor należy zastosować i uzgodni to ze współużytkownikami bocznic (PCC Rokita; PCC Intermodal).

12. Prosimy o udostępnienie aktualnych metryk dla przejazdów w km 0+113,05 i 0+661,01 oraz dla przejścia przez tory w km 0+862,98.

Odp. Zamawiający na chwilę obecną nie posiada metryk w/w przejazdów.

13. Prosimy o wyjaśnienie, czy przejazdy w km 0+113,05 i 0+661,01 położone są w ciągu dróg wewnętrznych (czyli niepublicznych).

Odp. Tak, przejazdy są położone w ciągu dróg wewnętrznych.

14. W związku z zapisem paragrafu 2 ustęp 2 *Rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie* - prosimy o określenie, czy z przejazdów w km 0+113,05 i 0+661,01 oraz przejścia przez tory w km 0+862,98 korzysta i będzie korzystał wyłącznie Użytkownik bocznic kolejowej?

Odp. Z w/w przejazdów mogą korzystać pojazdy dopuszczone do ruchu przez PCC Rokita S.A. po uprzednim zaakceptowaniu przez kierowców zasad poruszania się po terenie zakładów chemicznych.

15. W koncepcji wskazano, że konstrukcję nawierzchni torów komunikacyjnych 152 i 156 mają stanowić podkłady PS-83 z przytwierdzeniem K. Czy Zamawiający dopuszcza również zastosowanie w konstrukcji torów 152 i 156 podkładów PS-83 z przytwierdzeniem sprężystym typu SB?

Odp. Tak, takie rozwiązanie jest dopuszczalne. Szczegóły określi i uzgodni Projektant w trybie opisanym w Specyfikacji na etapie koncepcji.

16. Ze względu na mały promień łuku na przejeździe w km 0+113,05, czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie innej konstrukcji nawierzchni przejazdu niż płyty CBP?

Odp. Szczegóły projektowe jak rodzaj nawierzchni przejazdu zostaną określone i uzgodnione ze współużytkownikami bocznic przez Projektanta na etapie koncepcji.

17. Prosimy o wskazanie właściciela / właścicieli estakad przeznaczonych do przebudowy (w km 0+620,05 i w km 0+862,98).

Odp. Fakt, czy w/w estakady mają zostać przebudowane winien zostać potwierdzony w koncepcji oraz w toku uzgodnień do koncepcji. Projektant na etapie realizacji potwierdzi aktualny stan własnościowy obiektów przeznaczonych do przebudowy. Wg stanu wiedzy Zamawiającego właścicielem jest spółka z grupy PCC Rokita.

18. Prosimy o wskazanie właściciela / właścicieli sieci kanalizacyjnej w obszarze inwestycji.



Odp. Projektant na etapie realizacji ustali aktualny stan własnościowy obiektów przeznaczonych do przebudowy. Wg stanu wiedzy Zamawiającego na nieruchomościach na terenie zakładów chemicznych właścicielem jest spółka z grupy PCC Rokita.

19. W bliskiej odległości od planowanego Rz10 znajduje się taca / misa. Prosimy o podanie funkcji przedmiotowej tacy / misy. Kto jest właścicielem tych urządzeń? Prosimy o podanie toku postępowania jeśli okaże się, że przebudowa układu torowego w rejonie Rz10 będzie wiązała się z koniecznością zmiany geometrii toru na omawianej tacy.

Odp. Zamawiający nie ma wiedzy odnośnie w/w elementów. Niniejsze elementy znajdują się poza skrajnią kolejową.

20. W związku z nałożonym przez Zamawiającego obowiązkiem aktualizacji i uzupełnienia koncepcji wykonanej przez firmę TDM Projekt, prosimy o wyjaśnienie następującego zagadnienia. Zgodnie z koncepcją TDM Projekt, od rozjazdu Rkpd 9 ma odgałęziać się projektowany tor położony w łuku poziomym o promieniu 180m. Prosimy o sprecyzowanie, na jakiej długości należy zaprojektować ten tor, lub też w geometrię którego toru należy się wpisać z łukiem R=180m.

Odp. Zaznaczone kolorem niebieskim tory nie są przedmiotem przetargu. Zgodnie z punktem 1 strona 5 Specyfikacji : „**tor komunikacyjny** o długości około 1 km i nacisku na oś 22,5 tony wraz z systemem odwodnienia; należy uwzględnić, że rozjazd RKPD9 km 0,9 w torze 151 w rejonie zbiornika A7 nie będzie się odgałęział na nowy tor jak pokazano we wstępnej koncepcji (załącznik nr 1 do specyfikacji)”

Zadaniem Biura Projektów będzie aktualizacja koncepcji i dobór rozwiązań dotyczących geometrii projektowanych torów dla tego zadania z uwzględnieniem rezygnacji z budowy torów zaznaczonych we wstępnej koncepcji kolorem niebieskim.

#### PYTANIA DO SPECYFIKACJI PRZEDMIOTU PRZETARGU

21. W związku z zapisami SPP, str. 1, dział "Koncepcja wraz z rozwinięciem" – prosimy o sprecyzowanie, czy Zamawiający w ramach etapu prac koncepcyjnych wymaga:

- A) aktualizacji i uzupełnienia koncepcji wykonanej przez firmę TDM Projekt, a także dodatkowo przedstawienia nowych koncepcji w zakresie opisanym w punktach 1-9?
- B) czy też należy przedstawić jedynie nowe koncepcje w zakresie opisanym w punktach 1-9, zaś koncepcja wykonana przez TDM Projekt została udostępniona wyłącznie w celach informacyjnych?

Odp. Zamawiający oczekuje kompleksowej aktualizacji wstępnej koncepcji i uwzględnienia w nowej koncepcji wszystkich elementów niezbędnych do zrealizowania zakresu wskazanego w Specyfikacji.

22. W zakresie wykonania nowych koncepcji w zakresie opisanym w punktach 1- 9, prosimy o sprecyzowanie czy Zamawiający wymaga:

- A. opracowania jednej koncepcji, zawierającej wszystkie zagadnienia 1-9?  
czy też:
- B. opracowania kilku (ilu?) różnych koncepcji, z których każda będzie obejmować wszystkie zagadnienia 1-9?  
czy też:
- C. opracowania jednej koncepcji dla zagadnień 1-6 ("Zadanie 1"), dodatkowo jednej koncepcji dla zagadnienia 7 ("Zadanie 2"), dodatkowo jednej koncepcji dla zagadnienia 8 ("Zadanie 3") oraz dodatkowo jednej koncepcji dla zagadnienia 9 ("Zadanie 4")?  
czy też:
- D. opracowania osobnych koncepcji dla każdego z punktów 1-9 przedstawionych w SPP (strony 1-3)?



Odp. Zamawiający oczekuje zaprezentowania optymalnego rozwiązania dla zagadnień określonych w Specyfikacji. Jeśli możliwe jest przedstawienie więcej niż jednej koncepcji dla danego rozwiązania to winny one zostać przygotowane wraz z rekomendacją najbardziej korzystnego rozwiązania projektowego.

23. Prosimy o wyszczególnienie planowanych / realizowanych inwestycji na terenie przyległym do zadania opisanego w SPP.

Odp. Na obecnym etapie Zamawiający nie posiada wiedzy o planowanych/realizowanych inwestycjach. Projektant w ramach prac nad koncepcją lub w ramach uzgodnień pozyska wiedzę o tym, jakie ewentualne inwestycje prowadzone są w terenie przyległym, o ile będą one miały wpływ na przedmiotowe zadanie.

24. Prosimy o udostępnienie dokumentacji technicznej istniejących torów oraz przejazdów kolejowo-drogowych będących w zakresie opracowania.

Odp. Zamawiający po zawarciu umowy udostępni dokumentację dotyczącą pomiarów torów wybranemu w toku przetargu Projektantowi.

25. Czy w ramach zamówienia należy dokonać aktualizacji / opracowania nowych metryk przejazdowych?

Odp. Tak, w zakresie projektu metryki.

26. Prosimy o udostępnienie planu schematycznego bocznic dla rejonu opisanego w zadaniu.

Odp. Plan schematyczny bocznic zostaje udostępniony wraz z odpowiedzią na niniejsze pytanie.

27. Czy w ramach zamówienia należy dokonać aktualizacji / opracowania planu schematycznego bocznic?

Odp. Tak.

28. Prosimy o udostępnienie regulaminu bocznic opisanej w SPP.

Odp. Regulamin bocznic zostanie udostępniony Oferentowi, z którym Zamawiający podpisze umowę.

29. Czy w ramach zamówienia należy dokonać aktualizacji / opracowania regulaminu pracy bocznic?

Odp. Nie.

30. Prosimy o potwierdzenie, że przejazdy opisane w punkcie 3 (str. 2) SPP należy zaprojektować dodatkowo w stosunku do przebudowy istniejących przejazdów opisanych w punkcie 2 SPP.

Odp. Tak, zgodnie ze specyfikacją, Projektant zaprojektuje 2 dodatkowe przejazdy.

31. W związku z zapisami pkt 3 (str. 2) SPP prosimy o podanie toku postępowania - jeśli na istniejącym torze kolejowym łączącym terminal z torami zdawczo-odbiorczymi NIE zmieści się pociąg o dł. 700 m bez przesuwania głowic rozjazdowych. Czy Zamawiający zgodzi się na skrócenie dopuszczalnej długości pociągu, czy też Zamawiający będzie wymagał zaprojektowania przesunięcia głowic rozjazdowych?

Odp. Ze wstępnej koncepcji wynika, że w/w rejonie jest ponad 700 m. Zamawiający uzgodni tok postępowania z Projektantem w sytuacji, kiedy w wyniku prac taka sytuacja jednoznacznie wystąpi.

32. W związku z zapisami pkt 4 (str. 2) SPP prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający uważa rozwiązanie w zakresie połączenia torowego, przedstawionego w koncepcji TDM Projekt, za niewłaściwe. Jeśli tak, to z jakiego powodu?





Odp. Zamawiający tak nie uważa. Zmieniły się uwarunkowania, co wpływa na możliwość poprawy rozwiązań zapewniających zwiększenie przepustowości.

33. Prosimy o sprecyzowanie zapisu punktu 5 (str. 2) SPP - co Zamawiający rozumie przez "dostosowanie istniejącego układu torowego bocznicą do stanu jaki powinien nastąpić po realizacji toru kolejowego nowoprojektowanego". Prosimy o udostępnienie projektu "stanu, który powinien nastąpić".

Odp. Chodzi o to, aby Projektant uwzględnił ewentualną konieczność zmian dotyczących istniejącej części układu torowego wynikających z dołożenia dodatkowego toru kolejowego. Całość (nowy i dotychczasowy układ torów bocznicowych / zdawczo-odbiorczych) winna tworzyć spójny układ komunikacyjny. Zadaniem Projektanta będzie dostosowanie pozostałych elementów układu torowego np. rozjazdy, ewentualna korekta wysokości, itd.

34. W związku z zapisami pkt 7 (str. 2) SPP prosimy o wskazanie pożądanej orientacyjnej lokalizacji dodatkowych żeberk na planie schematycznym stacji Brzeg Dolny.

Odp. Ilość dodatkowych żeberk określi projektant na etapie koncepcji zgodnie z pkt 7 SPP

35. W związku z zapisami pkt 7 (str. 2) SPP prosimy o informację, jakiego typu / jakiej długości lokomotywy będą przewidziane do obsługi bocznic.

Odp. Tory odstawcze dla lokomotyw mają zapewniać możliwość odstawiania lokomotyw elektrycznych a także lokomotyw manewrowych. Minimalna długość użyteczna toru odstawczego winna wynosić 20 m.

36. Prosimy o udostępnienie pisemnych uzgodnień z PKP PLK S.A. odnośnie budowy dodatkowych żeberk (opisanych w punkcie 7) oraz odnośnie budowy włączenia torów po zachodniej stronie stacji Brzeg Dolny (opisanej w punkcie 8).

Odp. Ta czynność jest po stronie Projektanta na etapie prac koncepcyjnych.

37. Czy został opracowany wstępny schemat funkcjonalny stacji Brzeg Dolny w związku z planowaną realizacją włączenia opisanego w punkcie 8? Jeśli tak, to prosimy o jego udostępnienie.

Odp. Zamawiający nie występował do spółek grupy PKP ani z informacją o planach ani z żadnymi dokumentami stąd nie należy oczekiwać, że wspomniane opracowanie jest dostępne. Takie lub podobne opracowania, jeżeli są wymagane, winny zostać zrealizowane przez Projektanta w ramach prac objętych umową o prace projektowe zawartą w toku niniejszego postępowania.

38. Czy Zamawiający posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane dla działek, na których mają zostać zaprojektowane elementy wskazane w punktach 1 - 9 SPP? W przypadku jeśli nie posiada, to w jakim terminie i jakim trybem zamierza je uzyskać?

Odp. Zamawiający oczekuje od Projektanta kompleksowej realizacji przedmiotu przetargu. Elementem wniosku o pozwolenie na budowę są wspomniane zgody od właścicieli działek. To Projektant winien wystąpić do właścicieli z wnioskami o uzgodnienie dokumentacji oraz równolegle o wyrażenie zgody na dysponowanie nieruchomością na cele budowlane.

39. W związku z zapisami pkt 8 (str. 3) SPP prosimy o sprecyzowanie, jakie długości użyteczne torów zdawczo-odbiorczych na stacji Brzeg Dolny należy zachować?

Odp. Tory zdawczo-odbiorcze nie są elementem stacji. Zamawiający zakłada, że obecnie dostępne długości użyteczne nie ulegną skróceniu.





40. SPP str. 5 pkt 2) wspomina o 4 przejazdach, które należy zlokalizować w odległości minimum 700m. Prosimy o sprecyzowanie, czy odległość 700m należy zachować pomiędzy każdym z tych przejazdów, czy między dwoma skrajnymi przejazdami z tych czterech?

Odp. Pomiedzy dwoma skrajnymi. Zamawiający wyjaśnia, iż przejazdy należy zlokalizować w taki sposób, aby możliwe było zatrzymanie pełnego składu pociągu 700m pomiędzy nimi, z zachowaniem przejezdności przez minimum jeden z przejazdów.

41. Prosimy o określenie zakresu przebudowy głowicy wjazdowej na terminal w rejonie km 0+000 (kilometraż wg koncepcji TDM Projekt). Koncepcja TDM Projekt zakłada brak prac na tej głowicy.

Odp. Zamawiający nie zakłada przebudowy tej głowicy. Wjazd i wyjazd z terminala odbywał się będzie z torów nr 156 i 154.

42. SPP str. 8 ostatni akapit: opracowanie koncepcji (na podkładzie mapy do celów projektowych) w ciągu 3 miesięcy od podpisania umowy. Prosimy o potwierdzenie lub zaprzeczenie, że mapa ta na etapie koncepcji ma być przyjęta do zasobów ośrodka geodezyjnego.

Odp. Zamawiający dopuszcza wykonanie koncepcji na mapie do celów opiniodawczych. W przypadku ujawnienia, po opracowaniu mapy do celów projektowych, ewentualnych kolizji zostaną one rozwiązane przez Biuro Projektowe na etapie realizacji projektu.

43. Zgodnie z SPP (str. 9/10), dokumentacja powinna zostać opracowana przy zachowaniu standardów wymaganych przez instytucje współfinansujące. Prosimy o udostępnienie tych standardów lub o wskazanie instytucji współfinansujących.

Odp. Zamawiający na ten moment nie ubiega się o środki. Standardy są powszechnie znane i dostępne np. w ramach dokumentów publikowanych przez CUPT. Chodzi m.in. o projektowanie bez wskazywania nazw własnych firm lub konkretnych modeli / typów produktów, jakie miałyby mieć zastosowanie w ramach dokumentacji projektowej. Rozwiązania powinny być opisane z użyciem parametrów technicznych i wymagań funkcjonalno-użytkowych.

