

Załącznik nr 6 do umowy

Pytania i odpowiedzi w przetargu.

„ROZBUDOWA KONTENEROWEGO TERMINAŁA PRZEŁADUNKOWEGO WRAZ Z OBIEKTAMI TOWARZYSZĄCYMI NA TERENIE MIASTA BRZEG DOLNY PRZY UL. SIENKIEWICZA 6.”

Część 1. Pytanie otrzymane w dniu: 2022-03-11 10:04

Proszę o informację, czy beneficjentem w danym przetargu będzie PCC Intermodal S.A. z siedzibą w Gdyni na ul. Hutniczej 16 81-061 Gdynia. Informacja potrzebna to prawidłowego wystawienia dokumentu wadium.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający potwierdza, że beneficjentem, na rzecz którego powinien zostać wystawiony dokument poświadczający wniesienie wadium jest PCC Intermodal S.A. z siedzibą w Gdyni przy ul. Hutniczej 16; 81-061 Gdynia.

Prosimy o przekazanie projektów geologicznych i geotechnicznych bez tych informacji Wykonawca, nie będzie mógł zaprojektować posadowienia belki suwnicowej oraz prac palowych wzmocnienia gruntu

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił dokumentację dotyczącą badań gruntu na stronie internetowej:

<https://www.pccintermodal.pl/rozbudowa-kontenerowego-terminala-przeladunkowego-wraz-z-obiektami-towarzyszacymi-na-terenie-miasta-brzeg-dolny/>

Część 2. Pytania otrzymane w dniu: 2022-03-09 15:46 oraz 2022-03-11 15:10

1. W przedmiarze pozycje 201 i 202 obejmują zakres kanalizacji deszczowej. W dokumentacji brak zakresu kanalizacji deszczowej. Prosimy o potwierdzenie, że zakres podany w przedmiarze odnośnie kanalizacji deszczowej nie jest częścią zamówienia.

Odpowiedź:

Nie należy wyceniać tego zakresu robót. Zamawiający skoryguje TCPR w tym zakresie. Pozycje 201 i 202 otrzymają nowe nazwy (patrz odp. na pytanie następne).

2. Odwodnienie wgłębne podtorza. Prosimy o potwierdzenie że do wykonania są wyłącznie odcinki od D1 do D2 oraz od D7 do D8 oraz czy zakres zamówienia obejmuje budowę studni D2 i D8?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że do wykonania są wyłącznie odcinki od D1 do D2 oraz od D7 do D8 wraz z budową studni D2 i D8. Należy to wycenić w pozycji 201 i 202. Zamawiający skoryguje TCPR w tym zakresie.

3. **Przedmiar robót w pozycji 166 podaje ilość 180 m przewiertów, natomiast w projekcie branży sanitarnej cała sieć hydrantowa (ok 750 m) zaznaczona jest do wykonania w technologii bezwykopowej.**

Odpowiedź:

W tej pozycji (166) zawiera się: 750m rura hydrantowa dn250 oraz 20m rury wody bytowej dn160. Zamawiający skoryguje TCPR w tym zakresie.

4. **Na planie sytuacyjnym dla sieci hydrantowej przewidziano „tymczasowe studnie robocze 3x3m na cele bez wykopowego układania rur”. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany wymiarów komór przewiertowych?**

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany wymiarów komór przewiertowych, po uprzednim uzgodnieniu z Zamawiającym, pod warunkiem, że nie ogranicza to możliwości operacyjnych i zachowania ciągłości pracy terminala. Określenie gabarytów tych studni leży po stronie Wykonawcy.

5. **Tabela przedmiarowa punkt 224 z branży elektrycznej dotyczący Rur ochronnych ROS-ZK o średnicy 160mm zawiera wartość 200m, natomiast z załączonych rysunków wynika wartość 279m. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.**

Odpowiedź:

W pozycji 224 należy przyjąć 279 m. Zamawiający skoryguje TCPR w tym zakresie.

6. **Tabela przedmiarowa punkt 222 z branży elektrycznej dotyczący Rur osłonowych SRS o średnicy 160mm zawiera wartość 1500m. Prosimy o wskazanie, gdzie i do jakiego celu użyto tego rodzaju rur osłonowych, gdyż nie wynika to z projektu wykonawczego.**

Odpowiedź:

Rury SRS o średnicy 160 z pozycji przedmiaru 222 wartość obmiaru 1500 mb zastąpić rurami DVK 160 czerwone i wykorzystać przy układaniu kabli SN od punktu C do punktu D (komora zasilania suwnic).Właściwy obmiar w tej pozycji to 1000 mb rury DVK 160 czerwone. Zamawiający skoryguje TCPR w tym zakresie.

7. **Tabela przedmiarowa punkt 223 z branży elektrycznej dotyczący Rur osłonowych ROS-ZK o średnicy 110mm zawiera wartość 100m. Prosimy o wskazanie, gdzie i do jakiego celu użyto tego rodzaju rur osłonowych, gdyż nie wynika to z projektu wykonawczego.**

Odpowiedź:

Rury osłonowe ROS-ZK o średnicy 110mm pozycja 223 z tabeli przedmiarowej wykorzystać do układania kabli nn pomiędzy: 1. Projektowane złącze ZK SN i kontener z zestawem PPOŻ , 2. Projektowane złącze ZK SN i istniejąca stacja kontenerowa terminala (10).

8. **Zgodnie z załączonymi rysunkami z Projektu Wykonawczego branży elektrycznej wynika, że tylko jedna ze studni musi być wyposażona w pokrywę F900. Prosimy o potwierdzenie.**

Odpowiedź:

Przy studniach SKR-2/1, SKR-2/2 oraz SKR-2/3 zlokalizowanych w drodze, na rysunku znajduje się zapis o pokrywie wykonanej jako F900.

9. **W której pozycji należy wycenić wykonanie fundamentu rozdzielnic elektrycznej**

Odpowiedź:

Fundamenty rozdzielniczy elektrycznej - w rozumieniu Złącz Kablowych ZK SN uwzględniać należy w pozycji 214, dostawa złącz ZK SN powinna uwzględniać również fundamenty.

10. W której pozycji należy wycenić przekładkę sieci kanalizacyjnej DN160 o długości 24mb?

Odpowiedź:

Projekt wykonawczy branży sanitarnej nie przewiduje przekładki takiej sieci. Jeżeli Oferent dostrzeżga konieczność realizacji w/w przekładki, należy wskazać jakiej konkretnie sieci i w którym miejscu ta przekładka powinna nastąpić.

11. Prosimy o potwierdzenie, że koszt zakupu oraz dostawy hamulców burzowych pokrywa Zamawiający, a po stronie wykonawcy jest tylko ich montaż.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że koszt zakupu oraz dostawy hamulca burzowego jest po stronie Zamawiającego. Po stronie Wykonawcy jest montaż zgodnie z Projektem Wykonawczym.

12. Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie drenażu wglębnego należy wykonać tylko odcinki D1-D2 oraz D7-D8.

Odpowiedź:

Odpowiedz została udzielona przy okazji odpowiedzi na pytanie nr 2.

13. W przedmiarze brakuje pozycji dotyczących wykonania 2 odcinków drenażu D1-D2 oraz D7-D8. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający skoryguje TCPR w tym zakresie.

14. Zgodnie ze Specyfikacją Przedmiotu Przetargu koszt usunięcia niezainwentaryzowanych fundamentów starych budowli i budynków oraz niezainwentaryzowanych sieci ponosi wykonawca. Koszty te oferent powinien ująć w ofercie przetargowej. Natomiast zgodnie z projektem umowy § 8 pkt. 5 koszty, o których mowa wyżej będą rozliczone jako roboty dodatkowe. Prosimy o wyjaśnienie sprzeczności dokumentów.

Odpowiedź:

Koszty usunięcia niezainwentaryzowanych fundamentów będą realizowane jako prace dodatkowe zgodnie z zapisami § 8 pkt. 5.

Zamawiający odpowiednio skoryguje zapisy Specyfikacji Przedmiotu Przetargu i Umowy na prace budowlane.

15. Prosimy o wskazanie zakresu robót dla branży kolejowej. W załączonym folderze „17 Branża Kolejowa” znajduje się tylko specyfikacja techniczna. Natomiast zakres robót wynikający z Projektu Budowlano-Wykonawczego wykonanego przez biuro projektowe BPK jest dużo większy od zakresu wskazanego w przedmiarze robót.

Odpowiedź:

W ramach tego zadania nie są realizowane prace wynikające z projektu BPK Łódź a jedynie zakres prac związany z odcinkami drenażu D1-D2 oraz D7-D8.

Zakres prac kolejowych do realizacji w ramach tego przetargu opisany jest w Projekcie Architektury strona 11 punkt III.5.1.1 Opis robót torowych.



16. Wnosimy o dostosowanie składników cenotwórczych, które będą stosowane do rozliczenia robót dodatkowych i zamiennych (§8 pkt. 2 projektu umowy) do obecnej sytuacji na rynku. Przykładowo stawki te wg wydawnictwa Sekocenbud (1 kw. 2022 r.) wynoszą odpowiednio: R=22,54zł, Kp=65,9%, Kz=8,3%, Z=11,1%. Ponadto należy pamiętać, iż w powyższym przykładzie Kp oraz Z liczymy również od cen sprzętu. Składnik ten Zamawiający pominął, co tym bardziej sprawia, że stawki podane w §8 pkt. 2 umowy są nierealne.

Odpowiedź:

Zamawiający koryguje zapisy w następujący sposób:

Roboty dodatkowe będą rozliczane na podstawie ceny R podawanej przez Sekocenbud publikowanych za kwartał poprzedzający termin realizacji określonych prac. Pozostałe stawki Kp(koszty pośrednie) = 65% liczone tylko od R(robotyczny), Kz(koszty zakupu) = 3% liczone tylko od M(ceny materiałów), oraz Z(zysk) = 7% liczony tylko od R(robotyczny), Kp(kosztów pośrednich) i S(sprzętu).

17. Czy w poz. 115 należy również wycenić odwiezienie kruszywa łamanego na odległość do 2,5km?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w pozycji 115 kruszywo łamane należy odwieźć na odległość do 2,5 km.

Zamawiający informuje, iż z uwagi na opracowywanie odpowiedzi na zadane pytania oraz konieczność wprowadzenia zmian w dokumentacji przetargowej przesunięciu ulega termin składania ofert na dzień **29.03.2022 do godziny 15:00**.

W związku z powyższym, informujemy także, że **gwarancja wadialna** winna obejmować okres ważności oferty od dnia wyznaczonego do składania ofert do końca terminu związania ofertą, tj. od dnia **29.03.2022 do 13.05**.

Część 3. Pytanie otrzymane w dniu: 2022-03-17 12:12

W związku ze zmianą terminu składania ofert z dnia 23.03.2022 na 29.03.2022 prosimy o zmianę terminów realizacji kamieni milowych inwestycji lub zmianę na okresy czasowe bez wskazywania konkretnej daty. Terminy realizacji zamówienia zaproponowane przez Zamawiającego są bardzo napięte, a przy wydłużeniu terminu złożenia oferty i podpisania umowy mogą być nierealne do dotrzymania.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający przychyliła się do wniosku i przesuwa odpowiednio terminy poszczególnych kamieni milowych. Termin końcowy realizacji zadania z uwzględnieniem weekendu przypadnie najpóźniej na 07.08.2023. W/w zmiany zostaną uwzględnione w ujednoliconej wersji dokumentów przetargowych.

Cześć 4. Pytania otrzymane w dniu: 2022-03-09 16:18 oraz 2022-03-09 15:46

1. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w sprawie betonu podkładowego w STWiORB mamy beton C8/10, a na przekrojach belki jest beton C10/12. Na rysunkach jest beton podkładowy C12/15. Jest to najniższa klasa betonu wg. PN-EN 1992. Biuro Projektów wyraża zgodę na zastosowanie betonu C10/12 (beton nieznormalizowany w PN-EN 1992) na warstwę podkładową.



2. Prosimy o przekazanie szczegółowej specyfikacji w sprawie betonu do wykonania beki podsuwnicowej. Obecnie jest specyfikacja na beton do wykonania nawierzchni betonowej.
Biuro Projektów informuje, że belkę podsuwnicową należy wykonać zgodnie ze STWiORB branży konstrukcyjnej par. 3.2.3. natomiast parametry betonu podane są na Projektach Wykonawczych.
3. Prosimy o zmianę dybli ze stali nierdzewnej na dyble ze stali zwykłej, która jest standardowo stosowana. Dylatacje są szczelne i nie ma niebezpieczeństwa korozji dybli.
Biuro Projektów nie wyraża zgody na taką zmianę. Z upływem czasu uszczelnienia dylatacji ulegają degradacji. Dylatacje znajdują się pod powierzchnią terenu i nie będą w przyszłości przeglądane ani konserwowane.
4. Prosimy o zmianę klasy betonu pali C35/45, W8, F150. Na beton C25/30, który jest wystarczający do wykonania tych elementów.
Ze względu na wymagania projektowe dotyczące żywotności budowli na poziomie 30 lat Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie klasy i parametrów betonu.
5. Czy istniejący krawężnik oddzielający obecnie plac składowy (a docelowo pas postojowo-rozładunkowy) od drogi wzdłuż terminala należy wymienić na nowy? Jeżeli nie, prosimy o weryfikację poz. 130 przedmiaru.
Krawężnik zatopiony przy drodze manewrowej nie podlega rozbiórce.
Rozbiórce podlega jedynie krawężnik pomiędzy płytą terminala a placem składowym pustych kontenerów.
6. Prosimy o weryfikację obliczeń dotyczącą rozbiórki krawężników betonowych. Krawężnik betonowy znajduje się na całej długości przebudowywanego odcinka po obu stronach.
Krawężnik zatopiony przy drodze manewrowej nie podlega rozbiórce.
Rozbiórce podlega jedynie krawężnik pomiędzy płytą terminala a placem składowym pustych kontenerów.
7. Dotyczy poz. 14. Ilości podane w przedmiarze nie odpowiadają ilościom wynikającym z projektu zbrojenia płyty. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć ilości zgodnie z przedmiarem robót.
Przedmiar stali zbrojeniowej oraz dybli należy uwzględnić jak poniżej:
Pozycja 14: Stal gładka dla dybli S235JR - 4491,09 kg
Pozycja 15: Stal zbrojeniowa żebrowana B50SP – 24.691,20 kg
Zamawiający skoryguje TCPR w tym zakresie.
8. Prosimy o podanie parametrów geowłókniny, którą należy wycenić w poz. 12.
Parametry geowłókniny wg tabeli materiałowej zamieszczonej na rysunku 1342201.
9. Prosimy o zamieszczenie projektu zbrojenia nawierzchni betonowej dyblowanej (pas postojowo-rozładunkowy).
Nawierzchnia betonowa nie jest zbrojona. Dyblowanie w rozstawie 50 cm zgodnie z rysunkiem 18 55 201.
10. W związku z brakiem możliwości weryfikacji ilości zbrojenia (dybli) dla nawierzchni pasa postojowo-rozładunkowego prosimy o potwierdzenie, iż do wyceny należy przyjąć ilość podaną w przedmiarze (poz.120).



Biuro Projektów potwierdza, iż do wyceny należy przyjąć ilość podaną w przedmiarze (poz.120).

Cześć 5. Pytania otrzymane w dniu: 2022-03-09 15:46 oraz 2022-03-11 15:10

1. Prosimy o weryfikację obliczeń dotyczącą rozbiórki warstw z kruszywa (z wyłączeniem robót pod wschodnią szynę suwnicy). Wg naszych obliczeń należy rozebrać około 1650m³ kruszywa. Natomiast wg przedmiaru ok 3480m³ (poz. 2+poz. 69+ poz. 115).
Odpowiedź: Należy przyjąć 1650 m³. Zamawiający skoryguje TCPR.
2. Prosimy o weryfikację obliczeń dotyczącą rozbiórki warstw z kruszywa stabilizowanego cementem. Wg naszych obliczeń należy rozebrać około 550m³ stabilizacji. Natomiast wg przedmiaru ok 800m³ (poz.3).
Odpowiedź: Należy przyjąć 550 m³. Zamawiający skoryguje TCPR.
3. Prosimy o weryfikację obliczeń poz. 4, poz.5 oraz poz.6. Zgodnie z dokumentami przetargowymi kruszywo łamane ma zostać przekazane Zamawiającemu, a koszt jego wywozu należy ująć w poz. 2. W związku z tym poz. 4-6 powinny dotyczyć wyłącznie rozbieranej podbudowy z kruszywa stabilizowanego cementem.
Odpowiedź: Zamawiający skoryguje TCPR.
4. Prosimy o weryfikację obliczeń poz. 7 oraz poz.8. W poz. 7 błędnie założono korytowanie na głębokość 1m. Projektowana konstrukcja w tym miejscu ma grubość 1m ale w poz. 1-3 uwzględniono już rozbiórki tym pasie.
Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy TCPR gdyż dotyczą one 2 innych branż (drogowej i konstrukcyjnej).
5. Dotyczy poz. 8. Prosimy o potwierdzenie, że ciężar gruntu wynosi 1,5t/m³.
Odpowiedź: Takie założenie zostało przyjęte. Jest to wartość szacunkowa i ewentualne różnice w tym zakresie nie mogą być podstawą do jakichkolwiek roszczeń. Ewentualne wątpliwości w tym zakresie należy zgłaszać na etapie przetargu. Kluczową wartością jest przyjęty do obliczeń metraż sześcienny urobku.
6. W której pozycji należy wycenić rozebranie nawierzchni bitumicznej w ilości ok 280m² (kolor fioletowy na planszy rozbiórek)?
Odpowiedź: W pozycjach odpowiednio 114.
Właściwy obmiar pozycji 114 to 279m² dla głębokości frezowania 20cm.
Zamawiający skoryguje TCPR.
7. W której pozycji należy wycenić rozebranie nawierzchni betonowej w ilości ok 65m² (kolor jasnoniebieski na planszy rozbiórek)?
Odpowiedź: Pozycja 133, skorygowano określenie materiału do rozbiórki, powinno być "rozebranie nawierzchni betonowej".
8. Co Zamawiający rozumie przez pojęcie „żwirowanie nawierzchni betonowej”?
Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga „żwirowania nawierzchni betonowej” – pozycja numer 17 zostanie usunięta.
Zamawiający skoryguje TCPR.
9. Jakie roboty należy wycenić w poz. 126?
Odpowiedź: Spoinowanie kostki brukowej piaskiem.





10. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga pielęgnacji podbudowy betonowej hydrolitem.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga pielęgnacji podbudowy betonowej hydrolitem – pozycja numer 16 zostanie usunięta. Zamawiający skoryguje TCPR.

11. Prosimy o usunięcie poz. 127. Krawężnik z ławą należy ułożyć na istniejącej warstwie z kruszywa stabilizowanego cementem po uprzednim rozebraniu warstwy kruszywa.

Odpowiedź: Krawężnik jest na nowej ławie betonowej, pozycja musi zostać.

12. Prosimy o weryfikację poz. 128. Ilości przedmiarowe są zaniżone.

Odpowiedź: Skorygować należy następujące pozycje:

130 - Krawężniki betonowe o wymiarach 20x22x100 cm na podsypce cementowo-piaskowej 1:4 - skorygowana wartość to 680m.

128 - Ława betonowa z betonu C12/15 pod krawężniki 20x30 20x22 - skorygowana wartość to 57,60m³.

132 - Uszczelnienie masą zalewową (nowe krawężniki przy nawierzchni bitumicznej) - 69,50mb. Zamawiający skoryguje TCPR.

13. Do których pozycji odnoszą się pozycje 149-152?

Odpowiedź: Koszt związany z pracami rozbiórkowymi powinien uwzględniać wskazane w przedmiotowych punktach prace.

14. Wg załączonego Projektu Zagospodarowania Terenu punkt III. 5.4.2 w kanalizacji kablowej jest zapis „- zastosować jedną niebieską rurę typu DVK 110, od punktu C do punktu D ; Wykonać kanalizację stosując metodę wykopową”. Zgodnie z rysunkami do projektu wykonawczego branży elektrycznej od punktu C do punktu D należy ułożyć 3 rury DVK 160 czerwone. Takiej pozycji nie ma w załączonym przedmiarze. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź: Rury SRS o średnicy 160 z pozycji przedmiaru 222 wartość obmiaru 1500 mb zastąpić rurami DVK 160 czerwone. Rury te przeznaczone są do układania kabli SN od punktu C do punktu D (komora zasilania suwnic). Właściwy obmiar w tej pozycji to 1000 mb. Zamawiający skoryguje TCPR.

Zamawiający informuje o omyłkach w tabeli TCPR (przedmiaru) plik: Przedmiar_21.03.2022:

1. Treść w poz. 114 powinna brzmieć: „Usunięcie zewnętrznej warstwy betonu przez frezowanie powierzchni poziomych grubości 20cm”.
2. W odpowiedzi na pytanie 14 z części 5 pytań mowa jest o pozycji 222.

Oferenci winni we własnym zakresie winni uwzględnić w/w uwagi w przygotowywanej ofercie.

Przedsiębiorstwo PCC S.A.
Kierownik Oddziału Inwestycji i Analiz
Mariusz Jabłoński