

Załącznik nr 4 do umowy

Lista **pytań** zadanych przez Oferentów, jakie wpłynęły do przetargu „**Rozbudowa kontenerowego terminala przeładunkowego wraz z obiektami towarzyszącymi na terenie Miasta Brzeg Dolny przy ul. Sienkiewicza 6**” i **odpowiedzi** Zamawiającego na te pytania.

1. Proszę o potwierdzenie, że zakres branży drogowej nie obejmuje projektu nowych dróg ani placów, a tym samym ogranicza się do likwidacji istniejących 2 połączeń oraz zabezpieczenia suwnicy.

Odp. Zakres branży drogowej obejmuje likwidację 2 istniejących połączeń, elementy zabezpieczenia suwnicy wzdłuż istniejącej drogi wzdłuż terminala, projekt organizacji ruchu oraz oznakowanie poziome i pionowe, a także zakres wynikający z dostosowania obszaru pomiędzy zaprojektowanym fundamentem suwnicy a istniejącą płytą terminala niezbędny do realizacji prac z punktu widzenia celu któremu ma służyć.

2. Jak ma dokładnie wyglądać likwidacja połączenia torów 135 i 136? Czy dysponują państwo jakimś załącznikiem graficznym?

Odp. Likwidacja połączenia torów 135 i 136 polega na likwidacji 2 sztuk rozjazdów oraz odcinka torowego, który łączy te rozjazdy wraz z dostosowaniem elementów towarzyszących np.: podbudowy, odwodnienia do skorygowanego układu torowego.

Należy też doprojektować odcinek toru w miejsce likwidowanych rozjazdów.

3. Czy w przypadku masztów oświetleniowych również w zakresie należy uwzględnić rozwiązanie kolizji czy będzie to zakresem prac dodatkowych?

Odp. Jeżeli po wykonaniu pomiarów geodezyjnych znajdzie konieczność korekty lokalizacji masztów oświetleniowych, to opracowanie fundamentu i korekty instalacji elektrycznej, teletechnicznej będzie mieściło się w zakresie umownych prac projektowych.

4. Inne niezbędne obiekty – rozumiem że są to tylko obiekty które wynikną z naszego projektu – proszę o potwierdzenie.

Odp. Przez inne niezbędne obiekty rozumiemy zaprojektowanie niezbędnych obiektów i instalacji/urządzeń, które pojawią się na uzgodnieniu Planu Zagospodarowania Terenu związanych ze zmianami prowadzonymi w wyniku prac projektowych koniecznymi do prawidłowego funkcjonowania terminala oraz wynikające z obowiązujących przepisów prawa.

5. Czy są dostępne badania gruntowe na terenie inwestycji lub w pobliżu ?

Odp. Zgodnie z Specyfikacją Przedmiotu Przetargu przeprowadzenie badań gruntowych jest po stronie Biura Projektów. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w przypadku odwiertów w części terminalowej należy uwzględnić przebicie się przez 40 cm warstwę kruszywa łamanego 0/31,5 mm stabilizowanego spoiwem hydraulicznym o Rm 2,5 MPa.

6. Czy teren inwestycji wkracza w obszar kolejowy lub czy wymagane są specjalne uzgodnienia z zarządem terenu kolejowego, albo uwzględnienie wewnętrznych standardów kolejowych

Odp. Cała inwestycja jest realizowana na terenie będącym w użytkowaniu wieczystym Zamawiającego, tj. na terenie terminala i przylegającej do terminala własnej bocznicy kolejowej. Jeżeli znajdzie potrzeba realizacji prac projektowych poza terenem Zamawiającego projekt będzie trzeba uzgodnić ze spółkami z Grupy Kapitałowej PCC ROKITA S.A.

7. Czy dostarczają Państwo koncepcję technologiczną?

Odp. Zamawiający nie przewiduje dostarczenia koncepcji technologicznej w rozumieniu „ciągu produkcyjnego”. Założenia operacyjne oraz parametry urządzeń zostaną określone w toku prowadzenia uzgodnień projektowych.

8. § 1 wnosimy o dodanie zapisu:

„Jeżeli jednak z przyczyn niezależnych od Biura Projektów zajdzie konieczność wykonania prac dodatkowych, których nie można było przewidzieć w chwili zawierania umowy, takie prace dodatkowe będą wykonane po uzgodnieniu przez strony dodatkowego wynagrodzenia Biura Projektów i terminów wykonania przedmiotu umowy”

Odp. Kwestia której dotyczy wnioszek uregulowana jest już w §9 ust. 4 pkt 4 umowy.

9. § 5 czy Zamawiający wyraża zgodę, dla równości stron, na dodanie kolejnego ustępu o treści :

„Biuro Projektów ma prawo do odstąpienia od Umowy w przypadku, gdy Zamawiający nie współpracuje lub uchyla się od współpracy z Biurem Projektów, w zakresie w jakim jest ona niezbędna do zrealizowania przedmiotu umowy.”

Odp. Uwzględniając oczekiwanie zawarte w pytaniu Zamawiający uzupełnia treść §5 ust. 1 umowy w następujący sposób:

„Zamawiający zapłaci Biuru Projektów karę umowną w przypadku odstąpienia od umowy przez Biuro Projektów wskutek okoliczności, za które odpowiada wyłącznie Zamawiający w wysokości 15% wynagrodzenia umownego netto za prace, od których wykonania Biuro Projektów odstąpiło. Odstąpienie może być uzasadnione brakiem koniecznego współdziałania ze strony Zamawiającego lub uchylaniem się od współpracy z Biurem Projektów, w zakresie jaki jest niezbędny do zrealizowania przedmiotu umowy lub pozostawiania przez Zamawiającego w opóźnieniu z zapłatą należnego wynagrodzenia o więcej niż trzy tygodnie. Odstąpienie od umowy nie może być dokonane wcześniej niż po bezskutecznym upływie dodatkowego terminu wyznaczonego w pisemnym wezwaniu Zamawiającego do usunięcia uchybień, nie krótszym jednak niż trzy tygodnie.”

10. § 5 ust 9 czy Zamawiający dopuszcza zmianę w postaci ograniczenia odpowiedzialności z kwoty „600% wynagrodzenia Biura Projektów” do „300% wynagrodzenia”

Odp. Z uwagi na wartość całego projektu inwestycyjnego, jakiemu ma służyć dokumentacja Zamawiający nie widzi możliwości dalszego ograniczenia odpowiedzialności Biura Projektów.

11. 6 ust 2 czy Zamawiający dopuszcza modyfikację zapisu ww. ustępu:

„Z chwilą protokolarnego odbioru bez zastrzeżeń dokumentacji projektowej, nie wcześniej jednak niż po otrzymaniu całego wynagrodzenia umownego, przechodzą z Biura Projektów na Zamawiającego bez osobnego wynagrodzenia autorskie prawa majątkowe wraz z prawami pokrewnymi do całości przekazanej dokumentacji - tj. do dzieła. Prawa te obejmują korzystanie z dzieła na zasadach wyłączności, na polach eksploatacji wynikających z poniższego zakresu, w tym również z prawem do dokonywania modyfikacji dzieła bez potrzeby uzyskiwania odrębnej zgody Biuro Projektów. Zamawiający uprawniony jest do korzystania z dzieła w sposób zgodny z charakterem i przeznaczeniem dzieła oraz przyjętymi zwyczajami, a w szczególności w zakresie: ...[...]”

Zamawiający uwzględniając oczekiwanie zawarte w pytaniu, uzupełnia treść §6 ust. 2 umowy, z tym że zamiast jedynie słowa „całego”, wpisuje słowa „całego niespornego pomiędzy stronami”.

12. Przy zapisach o prawach autorskich zawartych w paragrafie 6 proponuje się dodać kolejny ustęp o brzmieniu:

a. **„Biuro Projektów nie odpowiada za jakiegokolwiek przeróbki, zmiany i adaptacje, modyfikacje przedmiotu umowy dokonane bez jego zgody lub udziału. W każdym przypadku adaptacji, wprowadzania przeróbek, zmian w przedmiocie umowy lub jego adaptacji Biuro Projektów zwolnione jest z odpowiedzialności z tytułu rękopisów i gwarancji.”**

Uwzględniając oczekiwanie zawarte w pytaniu Zamawiający w §6 dodaje ust. 4 o treści:

„Biuro Projektów nie odpowiada za jakiegokolwiek przeróbki, zmiany i adaptacje, modyfikacje przedmiotu umowy dokonane bez jego zgody lub udziału. W każdym przypadku adaptacji, wprowadzania przeróbek, zmian w przedmiocie umowy lub jego adaptacji bez zgody lub udziału Biura Projektów, Biuro Projektów zwolnione jest z odpowiedzialności z tytułu rękopisów i gwarancji.”

13. §6 czy w przypadku gdy Biuro Projektów posiada polisę ubezpieczeniową- certyfikat ubezpieczeniowy korporacyjny o równowartości Euro ,Zamawiający akceptuje taki dokument?

Odesłanie w §6.1 do „równowartości wynagrodzenia” oznacza, że Zamawiający akceptuje treść polisy wystawionej w innej walucie niż złoty polski, o ile publikowane są notowania umożliwiające przeliczenie jej równowartości.

14. § 9 ust 4 pkt 2 czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisu:

„Wszelkie zmiany i uzupełnienia postanowień niniejszej umowy wymagają formy pisemnej i będą sporządzane w postaci podpisanych przez obie strony aneksów do Umowy. Strony przewidują możliwość zmiany umowy:

2) w przypadku, gdy jest ona korzystna dla **Obu Stron Umowy Zamawiającego** — w szczególności w zakresie postanowień dotyczących rozszerzenia zakresu lub sposobu wykonania przedmiotu umowy bez dodatkowego wynagrodzenia, lub zmniejszenia wysokości wynagrodzeń lub skrócenia terminów wykonania przedmiotu umowy.”

Zamawiający nie może zmodyfikować powyższego zapisu z uwagi na przetargowy tryb zawierania umowy oraz wymagania instytucji dofinansujących. Niezależnie od treści tego zapisu, każda ze stron decydując się na zmianę umowy i tak będzie musiała sama ocenić, czy negocjowana zmiana jest dla niej korzystna.

15. Czy dopuszczacie Państwo możliwość skorzystania z wiedzy i doświadczenia podmiotu trzeciego na zasadzie "użyczenia" , w celu spełnienia warunków zawartych z SIWZ?

Odp. Zamawiający nie działa w trybie ustawy o zamówieniach publicznych i nie dopuszcza użyczenia doświadczeń podmiotu trzeciego. Zamawiający dopuszcza realizację zadania w formie konsorcjum.

16. Jeśli Referencje, jakie posiada oferent, nie zawierają w swojej treści szczegółowego opisu wszystkich prac jakie oferent wykonał, to w jaki inny sposób dopuszczają oferent może wykazać, że spełnia warunki formalne w zakresie doświadczenia?

Odp. Oferent winien zwrócić się do podmiotu udzielającego referencji o ponowne wystawienie referencji lub ich uszczegółowienie, tak aby zawierały właściwy opis wykonanych przez Oferenta prac. Dopuszcza się także złożenie oferty w ramach konsorcjum wraz z podmiotem, z którym Oferent spełni wymagania przetargu.

17. Pytanie dotyczy pytania nr 2 zadanego w dniu 12.01.2021 i odpowiedzi. Czy realizacja zakresu torowego przez firmę projektową A (zadanie fundamentów podsuwnicowych i przebudowy placu) nie będzie stałą w sprzeczności z zakresem firmy projektowej B (zadanie przebudowy układu torowego)? Z uwagi na zasady postępowania administracyjnego jeden teren (lub fragment działki) może być objęty tylko jedną decyzją urzędową. W praktyce oznacza to że z tego powodu jedno lub drugie zadanie może dostać decyzję odmowną. Z dostępnych materiałów nie jesteśmy w stanie jasno stwierdzić podziału działek, zakresów i podziału odpowiedzialności.

Odp. Zamawiający informuje, iż w odrębnej specyfikacji na realizację zadania: „Rozbudowa **układu torowego** kontenerowego terminala przeładunkowego wraz z obiektami towarzyszącymi na terenie Miasta Brzeg Dolny przy ul. Sienkiewicza 6.” zawarto zapis, który nadrzędną rolę przypisuje dla Biuro Projektów, które realizować będzie zadanie: „Rozbudowa **kontenerowego terminala przeładunkowego** wraz z obiektami towarzyszącymi na terenie Miasta Brzeg Dolny przy ul. Sienkiewicza 6.”

„(...) W przypadku, gdy Zamawiający zleci w ramach odrębnego zadania (będącego przedmiotem osobnego postępowania przetargowego) obejmującego m.in. zaprojektowanie fundamentów suwnicy wraz z montażem szyn suwnicowych oraz instalacjami energetycznymi i teletechnicznymi z tym związanymi, wówczas po stronie Biura Projektów będzie leżał obowiązek pełnej współpracy z biurem prowadzącym projekt w zakresie fundamentów suwnicy oraz uzgodnienia sposobu rozwiązań kolizji, które ewentualnie znalazłyby się na styku obu zadań oraz uzgodnienie branżowe między tymi projektami. **Koordynację w zakresie obu projektów będzie prowadził projektant realizujący projekt w zakresie fundamentów suwnicy**”.

Informacja dodatkowa

Zamawiający informuje, iż w związku z pytaniami powyżej i zmianami, jakie wskutek pytań wprowadzono do umowy zmianie ulegają terminy:

- Złożenie ofert do aukcji – do 25.01.2021 do godziny 12:00;
- Aukcja elektroniczna – 02.02.2021 o godzinie 12:00;
- Złożenie finalnych ofert po aukcji – do 09.02.2021 r. do godz. 12:00;
- Końcowy termin ważności polisy ubezpieczeniowej – min. do 25.01.2021;
- Wpłata wadium lub dostarczenie oryginału gwarancji – do 29.01.2021;
- Gwarancja wadium obejmuje min. okres od dnia 02.02.2021 do 04.03.2021;
- Szkolenie do aukcji – 02.02.2021 r. w godz. 9:00-11:00;
- Termin związania ofertą – do 04.03.2021.



18. W § 4 ust. 11 umowy dodać ostatnie zdanie w następującym brzmieniu:
„Niezależnie od jakichkolwiek przedłużeń okresu gwarancji albo rozpoczęcia jego biegu od początku, okres gwarancji nie może przekroczyć 5 lat od dnia odbioru końcowego przedmiotu umowy”
Odpowiedź:
Zamawiający uzupełnia na końcu treść §4 ust. 11 o zaproponowane w pytaniu zdanie.
19. W § 5 ust. 2 kary umowne za zwłokę w dotrzymaniu terminów realizacji etapu realizacji powinny być wyższe niż kary umowne za zwłokę w usunięciu usterek. Usunięcie usterek co do zasady jest mniej istotne.
Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje wysokość kary umownej za zwłokę usunięciu wad, albowiem zwłoka taka może stać przyczyną zaburzenia harmonogramów przyjętych w kontraktach zawartych przez Zamawiającego z innymi podmiotami.
20. W § 5 ust. 6 słowo „odebraną” powinno się zmienić na „przekazaną”.
Odpowiedź:
Zamawiający nie znajduje uzasadnienia dla wnioskowanej zmiany słowa, albowiem wynagrodzenie za dokumentację przekazaną Zamawiającemu, a jeszcze przez niego nieodebraną, Biuro Projektów określi w sporządzonym przez siebie protokole inwentaryzacyjnym przewidzianym w §5 ust. 5. Nie ma zatem potrzeby, aby czynić tu wyjątek od zasady, że obowiązek zapłaty wynagrodzenia za dokumentację wiąże się z jej sprawdzeniem i odebraniem przez Zamawiającego.
21. W § 5 ust. 9 drugie zdanie powinno mieć następujące brzmienie: „Biuro Projektów nie ponosi względem Zamawiającego jakiegokolwiek odpowiedzialności z tytułu utraconych korzyści, szkód pośrednich lub następczych, w tym w szczególności z tytułu roszczeń podmiotów trzecich związanych z realizacją niniejszej umowy”.
Odpowiedź:
Zamawiający uwzględniając częściowo powyższe oczekiwanie dodaje na końcu §5 ust. 9 po przecinku słowa: „a także za inne szkody pośrednie i następcze”.
22. W § 6 ust. 2 zdaniu pierwszym należy wykreślić sformułowanie „niespornego pomiędzy stronami”.
Odpowiedź:
Zamawiający nie może wykreślić tych słów, aby nie zostać uzależnionym w możliwości przystąpienia do realizacji inwestycji, od sporu wszczętego przez Biuro Projektów, niezależnie od jego zasadności, nawet gdyby miało dotyczyć marginalnej części wynagrodzenia.
23. W § 9 ust. 4 pkt 3) należy dodać punkt c) w brzmieniu: „wystąpienia innych okoliczności mających bezpośredni wpływ na możliwość dotrzymania przez Biuro Projektów terminu końcowego lub terminów pośrednich, za które Biuro Projektów nie ponosi odpowiedzialności”.
Odpowiedź:



Zamawiający nie uwzględnia powyższego oczekiwania, albowiem inne okoliczności niż wskazane w § 9 ust. 4 pkt 3 lit. b) i c), określone zostały pod lit. a) tego postanowienia.

Liczymy, że udzielone wyjaśnienia wychodzą naprzeciw oczekiwaniom Oferentów. Jednocześnie informujemy, iż z uwagi na dotrzymanie ustalonych terminów postępowania uważamy tryb pytań i odpowiedzi za zamknięty.

