

Pytania i odpowiedzi

Dostawa trzech zmodernizowanych spalinowych lokomotyw manewrowych służących do obsługi terminali kontenerowych PCC Intermodal S.A. wraz ze świadczeniem usługi serwisu.

Pytania otrzymano w dniu 2019-11-21 15:21

Pytanie nr 1

Dotyczy: CZĘŚĆ I Specyfikacji Przedmiotu Przetargu pn. „Wymagania formalne względem oferentów i ofert, procedura i kryterium rozstrzygnięcia przetargu” – podrozdział 1 pn. „Udzielenie zamówienia” – pkt 10.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę zapisu dotyczącego warunku doświadczenia Wykonawcy w zakresie wykonywania usług obsługi serwisowej lokomotywy, tj. zmianę zapisu o treści: *„Referencje wystawione przez odbiorcę poświadczające potencjał serwisowy. Minimum 2 referencje wskazane zgodnie z pkt 9 powinno dotyczyć także realizowanej przez Oferenta obsługi serwisowej gwarancyjnej lub pogwarancyjnej co najmniej 3 lokomotyw. W szczególności powinny dotyczyć realizacji przez Oferenta we własnym zakresie czynności serwisowych związanych z utrzymaniem oraz naprawą silnika spalinowego zainstalowanego w lokomotywach zaproponowanych przez Oferenta w toku niniejszego przetargu. Zamawiający zastrzega sobie prawo do weryfikacji przedłożonych referencji, dlatego wymaga, aby referencje zawierały dane kontaktowe osoby (nr telefonu i adres mailowy), która udzieli informacji w przypadku pytań Zamawiającego dotyczących przebiegu współpracy pomiędzy Oferentem a podmiotem, który udzielił referencji. Jeśli przedstawione referencje nie obejmują takich danych, wówczas należy je przedstawić jako informację uzupełniającą w piśmie przewodnim (wskazanym wyżej w pkt 1).”* na zapis w brzmieniu: *„Referencje wystawione przez odbiorcę poświadczające potencjał serwisowy. Minimum 2 referencje wskazane zgodnie z pkt 9 powinno dotyczyć także realizowanej przez Oferenta obsługi serwisowej gwarancyjnej lub pogwarancyjnej co najmniej 3 lokomotyw w okresie co najmniej 5 lat przed ogłoszeniem niniejszego przetargu. Zamawiający zastrzega sobie prawo do weryfikacji przedłożonych referencji, dlatego wymaga, aby referencje zawierały dane kontaktowe osoby (nr telefonu i adres mailowy), która udzieli informacji w przypadku pytań Zamawiającego dotyczących przebiegu współpracy pomiędzy Oferentem a podmiotem, który udzielił referencji. Jeśli przedstawione referencje nie obejmują takich danych, wówczas należy je przedstawić jako informację uzupełniającą w piśmie przewodnim (wskazanym wyżej w pkt 1).”*.

Wykonawca zaznacza, iż pozostawienie w powyższym zapisie warunku dotyczącego samodzielnego wykonywania przez Wykonawcę czynności serwisowych związanych z utrzymaniem oraz naprawą silnika spalinowego zainstalowanego w modernizowanych lokomotywach, powoduje nieuzasadnione ograniczenie konkurencji, poprzez wprowadzenie wymogu niewspółmiernego do przedmiotu zamówienia, wykluczającego Wykonawców legitymujących się bogatym doświadczeniem w zakresie modernizacji lokomotyw spalinowych.



Wykonawca zaznacza również, iż nie ma możliwości wykonywania czynności utrzymaniowo-serwisowych silników spalinowych zmodernizowanych lokomotyw typu 6D w okresie obowiązywania gwarancji udzielonej przez Producenta silnika, ponieważ każdorazowo powoduje to wyłączenie gwarancji Producenta silnika spalinowego.

Ponadto Wykonawca wnioskuje o precyzyjne, niebudzące wątpliwości wskazanie, iż usługi polegające na czynnościach gwarancyjnej lub pogwarancyjnej obsługi serwisowej lokomotyw powinny być wykazane w okresie co najmniej 5-ciu lat przed ogłoszeniem przedmiotowego postępowania.

Wykonawca zaznacza jednocześnie, iż jest to powszechnie stosowany na gruncie prawa zamówień publicznych, w odniesieniu do podobnych usług, zakres czasowy.

Uwzględniając uwagi Oferenta Zamawiający skorygował zapis i brzmi on następująco:

Referencje wystawione przez odbiorcę poświadczające potencjał serwisowy. Minimum 2 referencje powinny dotyczyć także realizowanej przez Oferenta obsługi serwisowej gwarancyjnej lub pogwarancyjnej co najmniej 3 lokomotyw w okresie **przynajmniej 24 miesięcy przed ogłoszeniem niniejszego przetargu**. Należy przedstawić również referencje poświadczające czynności serwisowe związane z utrzymaniem oraz naprawą silnika spalinowego zainstalowanego w lokomotywach zaproponowanych przez Oferenta w toku niniejszego przetargu. Zamawiający zastrzega sobie prawo do weryfikacji przedłożonych referencji, dlatego wymaga, aby referencje zawierały dane kontaktowe osoby (nr telefonu i adres mailowy), która udzieli informacji w przypadku pytań Zamawiającego dotyczących przebiegu współpracy pomiędzy Oferentem a podmiotem, który udzielił referencji. Jeśli przedstawione referencje nie obejmują takich danych, wówczas należy je przedstawić jako informację uzupełniającą w piśmie przewodnim (wskazanym wyżej w pkt 1).

Pytanie nr 2

Dotyczy: CZĘŚĆ II Specyfikacji Przedmiotu Przetargu pn. „Parametry techniczne lokomotyw ich wyposażenie, odbiór, serwis, przeglądy i części zamienne” – podrozdział 1 pn. „Wymagania ogólne” – pkt 19.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę zapisu o treści: *„O ile w treści specyfikacji lub umowy nie określono inaczej to lokomotywy i wszelkie podzespoły należy dostarczyć lub wykonać w oparciu o przepisy obowiązujące na dzień odbioru lokomotywy lub przepisy, które obowiązywały na dzień uzyskania świadectwa typu pojazdu kolejowego”* na zapis: *„O ile w treści specyfikacji lub umowy nie określono inaczej to lokomotywy i wszelkie podzespoły należy dostarczyć lub wykonać w oparciu o przepisy obowiązujące na dzień odbioru lokomotywy lub przepisy, które obowiązywały na dzień uzyskania zezwolenia na eksploatację pojazdu kolejowego”*.

Wykonawca podkreśla, iż dokumentem właściwym, ze względu na przedmiot niniejszego postępowania jest zezwolenie na eksploatację pojazdu kolejowego.

Zgodnie obowiązującymi przepisami Dostawca winien uzyskać zezwolenie na dopuszczenie do eksploatacji pojazdu kolejowego.

Zamawiający dokonał korekty pozostałych zapisów Specyfikacji i Umowy w zakresie zastąpienia pojęcia „świadectwa” na „zezwolenie”.



Pytanie nr 3

Dotyczy: CZĘŚĆ II Specyfikacji Przedmiotu Przetargu pn. „Parametry techniczne lokomotyw ich wyposażenie, odbiór, serwis, przeglądy i części zamienne” – podrozdział 3 „Podstawowe parametry techniczne” – cz. „Okna i wycieraczki czołowe”.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę zapisu o treści: *„szyby należy wykonać z bezpiecznego szkła klejonego: czołowe podgrzewane, boczne z częścią otwieraną o prześwicie po otwarciu min. 350 mm. Szyby czołowe należy wyposażyć w wycieraczki (możliwość pracy ciągłej lub przerywanej) i urządzenia zmywające szyby. Okna czołowe i boczne wyposażyć w regulowane osłony przeciwsłoneczne.”*, na zapis: **„szyby czołowe należy wykonać z bezpiecznego szkła klejonego, pozostałe szyby ze szkła bezpiecznego: czołowe podgrzewane, boczne z częścią otwieraną o prześwicie po otwarciu min. 350 mm. Szyby czołowe należy wyposażyć w wycieraczki (możliwość pracy ciągłej lub przerywanej) i urządzenia zmywające szyby. Okna czołowe i boczne wyposażyć w regulowane osłony przeciwsłoneczne.”**

Wykonawca zaznacza, iż wskazane rozwiązanie jest powszechnie stosowane przy realizacji dostaw objętych przedmiotem niniejszego postępowania i pozwala spełnić wszelkie normy dot. jakości i bezpieczeństwa eksploatacji pojazdu, przy zachowaniu racjonalności ekonomicznej.

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie. Zapis po korekcie ma brzmienie: **„Szyby czołowe należy wykonać z bezpiecznego szkła klejonego. Pozostałe szyby również mogą zostać wykonane z bezpiecznego szkła klejonego; dopuszcza się ich wykonanie ze szkła bezpiecznego: czołowe podgrzewane, boczne z częścią otwieraną o prześwicie po otwarciu min. 350 mm. Szyby czołowe należy wyposażyć w wycieraczki (możliwość pracy ciągłej lub przerywanej) i urządzenia zmywające szyby. Okna czołowe i boczne wyposażyć w regulowane osłony przeciwsłoneczne.**

Pytanie nr 4

Dotyczy: CZĘŚĆ II Specyfikacji Przedmiotu Przetargu pn. „Parametry techniczne lokomotyw ich wyposażenie, odbiór, serwis, przeglądy i części zamienne” – podrozdział 3 „Podstawowe parametry techniczne” – cz. „Dodatkowe wyposażenie kabiny”.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę zapisu dotyczącego wyposażenia kabiny maszynisty w: *„kuchenkę elektryczną”,* poprzez uwzględnienie możliwości zastosowania urządzenia do chłodzenia/podgrzewania posiłków lub płyty indukcyjnej.

Wykonawca podkreśla, iż w pełni realizują funkcję kuchenki elektrycznej oraz z powodzeniem stosowane są w procesie produkcji i modernizacji taboru kolejowego.

Zamawiający dopuszcza zastosowanie w kabinie dodatkowego gniazdka 230V o mocy 1,5 KW.

Pytanie nr 5

Dotyczy: CZĘŚĆ II Specyfikacji Przedmiotu Przetargu pn. „Parametry techniczne lokomotyw ich wyposażenie, odbiór, serwis, przeglądy i części zamienne” – podrozdział 3 „Podstawowe parametry techniczne” – cz. „Szkolenie personelu”.



Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę zapisu, poprzez dopuszczenie organizacji szkoleń w siedzibie Wykonawcy.

Wykonawca podkreśla, iż jest w stanie zapewnić możliwość zorganizowania szkoleń w miejscu wyznaczonym przez Klienta, w drodze indywidualnych uzgodnień w tym zakresie, zaznaczając, iż Wykonawca dysponuje centrum szkoleniowym, umożliwiającym kompleksowe szkolenie teoretyczne oraz praktyczne dla pracowników obsługi (maszyniści, pracownicy utrzymania technicznego) Klienta, które mieści się w siedzibie firmy Wykonawcy, tj. ul. Wyspiańskiego 3, 33-300 Nowy Sącz).

Dopuszczamy jako równoważne przeprowadzenie szkoleń w siedzibie Dostawcy.

Pytanie nr 6

Dotyczy: CZĘŚĆ II Specyfikacji Przedmiotu Przetargu pn. „Parametry techniczne lokomotyw ich wyposażenie, odbiór, serwis, przeglądy i części zamienne” – podrozdział 3 „Podstawowe parametry techniczne” – cz. „Szkolenie personelu”.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wyjaśnienie, czy w ramach zapisu o treści: *„dwunastu licencjonowanych prowadzących pojazd trakcyjny (maszynistów) w zakresie wymagań teoretycznych niezbędnych do podejścia do egzaminu umożliwiającego prowadzenie nowego typu lokomotywy (zaferowanego w toku przetargu). Szkolenie powinno się odbyć w trzech turach po czterech pracowników, z których dwie tury powinny zakończyć się najpóźniej na tydzień przed dostawą pierwszej z lokomotyw, zaś pozostałe dwie tury – najpóźniej na tydzień przed dostawą ostatniej z lokomotyw.”*, Wykonawca zobowiązany będzie do pokrycia kosztów kursu dla maszynistów zorganizowanego przez licencjonowany ośrodek.

Wykonawca zaznacza, iż szkolenie i egzaminowanie osób ubiegających się o licencję maszynisty prowadzi podmiot wpisany do rejestru ośrodków szkolenia i egzaminowania maszynistów oraz kandydatów na maszynistów, który jest prowadzony przez Prezesa UTK.

Zamawiający skorygował ten zapis do następującego:

dwunastu licencjonowanych prowadzących pojazd trakcyjny (maszynistów) w zakresie wymagań teoretycznych, w tym także przeprowadzenia instruktazu na/przy lokomotywie na terenie Dostawcy. Szkolenie powinno się odbyć w trzech turach po czterech pracowników, z których dwie tury powinny zakończyć się najpóźniej na tydzień przed dostawą pierwszej z lokomotyw, zaś pozostałe dwie tury – najpóźniej na tydzień przed dostawą ostatniej z lokomotyw.

Pytanie nr 7

Dotyczy: CZĘŚĆ II Specyfikacji Przedmiotu Przetargu pn. „Parametry techniczne lokomotyw ich wyposażenie, odbiór, serwis, przeglądy i części zamienne” – podrozdział 3 „Podstawowe parametry techniczne” – cz. „Ogólne wymagania w zakresie eksploatacji i utrzymania”.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wskazanie następujących danych:

- przebieg roczny lokomotywy po modernizacji
- liczba motogodzin pracy silnika lokomotywy w ciągu roku.



Wykonawca zaznacza, iż wskazanie wartości są niezbędne w celu przedstawienia rzetelnej oferty cenowej w zakresie utrzymania lokomotywy zgodnie z zapisami zawartymi w DSU pojazdu.

Zamawiający zakłada, że w ramach prowadzonej działalności ilość mth (motogodzin) pracy 1 lokomotywy wyniesie ok. 4000 mth rocznie, przy czym Zamawiający dokonał korekty formularza ofertowego w taki sposób, aby umożliwić rozliczenie faktycznie przepracowanej ilości mth.

Zamawiający zakłada, że maksymalny roczny przebieg 1 lokomotywy po modernizacji będzie wynosił ok 30 tys. km.

Pytanie nr 8

Dotyczy: CZĘŚĆ II Specyfikacji Przedmiotu Przetargu pn. „Parametry techniczne lokomotyw ich wyposażenie, odbiór, serwis, przeglądy i części zamienne” – podrozdział 5 pn. „Usługi serwisowe”.

Wykonawca, zwraca się z wnioskiem o wprowadzenie zapisu, zgodnie z którym przeglądy okresowe poziomu P3 i wyższych wykonywane będą w siedzibie Wykonawcy.

Wykonawca zaznacza, iż ze względu na szeroki zakres technologiczny wskazanych przeglądów, uzasadnione jest ich wykonanie w siedzibie Wykonawcy.

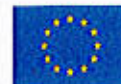
Zgodnie z warunkami Specyfikacji Zamawiający nie wyklucza takiej możliwości i w sytuacji braku możliwości wykonania danego przeglądu P3 na terenie obiektów Zamawiającego lub w sytuacji kiedy byłoby to nieracjonalne ekonomicznie istnieje możliwość realizacji czynności serwisowych w warsztacie zapewnionym przez Dostawcę.

Pytanie 9

Dotyczy: CZĘŚĆ II Specyfikacji Przedmiotu Przetargu pn. „Parametry techniczne lokomotyw ich wyposażenie, odbiór, serwis, przeglądy i części zamienne” – podrozdział 6 pn. „Materiały eksploatacyjne i akcesoria” w zw. z § 10 pkt. 10.12 załącznika nr 7 do SIWZ pn. „projekt umowy”

Wykonawca, zwraca się z wnioskiem o zmianę zapisu o treści: *„W ramach realizacji czynności serwisowych Dostawca zapewni w miejscu realizacji czynności serwisu wszelkie materiały eksploatacyjne i dokona zabrania i zagospodarowania zużytych materiałów niezbędnych do wykonania czynności serwisowych (za wyjątkiem niżej określonych), służące do kompleksowego wykonania czynności serwisowych”* na zapis: *„W ramach realizacji czynności serwisowych Dostawca zapewni w miejscu realizacji czynności serwisu wszelkie materiały eksploatacyjne, służące do kompleksowego wykonania czynności serwisowych. Odbiorca odpowiada będzie za odbiór i utylizację odpadów wytworzonych podczas świadczenia usług serwisowych na terenie swojego zakładu.”*

Wykonawca zaznacza, iż nie dysponuje stosownym zezwoleniem na zbieranie odpadów wytworzonych po za siedzibą Spółki i ich transport, w związku z czym przedmiotowy zapis w obecnym brzmieniu wymusza realizację wszelkich czynności serwisowych w siedzibie Wykonawcy, co z uwagi na nieracjonalnie wysokie koszty każdorazowego transportu pojazdów objętych przedmiotem postępowania w celu wykonania czynności serwisowych związanych z wytworzeniem odpadów nie znajduje uzasadnienia z ekonomicznego punktu widzenia.



Zamawiający dopuszcza częściowo zaproponowane rozwiązanie. Odbiorca odpowiada będzie za odbiór i utylizację odpadów, wytworzonych podczas świadczenia usług serwisowych, tj. płynów eksploatacyjnych, filtrów, złomu żelaznego i żeliwnego na terenie Odbiorcy. Pozostałe odpady, z uwagi na fakt iż nie znamy DSU, ani całkowitej listy odpadów będą zabierane i utylizowane zgodnie z obowiązującymi przepisami przez Dostawcę.

Pytanie nr 10

Dotyczy: CZĘŚĆ III Specyfikacji Przedmiotu Przetargu pn. „Cena, płatności” – podrozdział 1 „Określenie poszczególnych rodzajów cen – CENA RYCZAŁTOWA ZA 1 ROBOCZOGODZINĘ (RBH) PRACY SERWISU (Cp)”

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o usunięcie zapisów dotyczących kwoty za 1 roboczogodzinę pracy serwisu, ponieważ jest to indywidualna ocena Wykonawcy za ile będzie oferować wykonanie danej usługi.

CENA RYCZAŁTOWA ZA 1 ROBOCZOGODZINĘ (RBH) PRACY SERWISU (Cp) to stawka wynagrodzenia określonego przez Oferenta, która będzie miała zastosowanie tylko do czynności nieobjętych planowym utrzymaniem i gwarancją w okresie jej obowiązywania. Intencją Zamawiającego jest zapewnienie możliwości uzyskania odpłatnej pomocy serwisowej służb Dostawcy również w przypadkach nieobjętych gwarancją przy zachowaniu racjonalnych poziomów cen. Biorąc pod uwagę fakt zapisów dotyczących ustalenia poziomu tej ceny na kolejne okresy Zamawiający chciałby uzyskać możliwość przewidywania kosztów. W ocenie Zamawiającego zaproponowany poziom stawki nie odbiega od cen rynkowych autoryzowanych serwisów świadczących usługi naprawy taboru kolejowego.

Pytanie nr 11

Dotyczy: CZĘŚĆ III Specyfikacji Przedmiotu Przetargu pn. „Cena, płatności” – podrozdział 1. „Określenie poszczególnych rodzajów cen –CENA SERWISU (Cs)” w zw. z załącznik nr 3 do Umowy – pn. „Formularz oferty” – tabela pn. „Cena serwisu 1 sztuki lokomotywy w okresie gwarancji w [PLN]”

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o usunięcie rozbieżności, polegającej na wskazaniu odniesienia do strony nr 41 zamiast strony nr 40 Specyfikacji Przedmiotu Przetargu.

Wykonawca zaznacza, iż sposób indeksacji stawek do którego odnosi się przedmiotowy zapis, zawarty został na stronie nr 40 Specyfikacji Przedmiotu Przetargu a nie jak wskazał Zamawiający na stronie nr. 41.

Zamawiający skorygował rozbieżność poprzez sprostowanie odniesienia do właściwych stron Specyfikacji.





Pytanie nr 12

Dotyczy: CZĘŚĆ III Specyfikacji Przedmiotu Przetargu pn. „Cena, płatności” – podrozdział „1. Określenie poszczególnych rodzajów cen –CENA SERWISU (Cs)” w zw. z załącznik nr 3 do Umowy – pn. „Formularz oferty” – tabela pn. „Cena serwisu 1 sztuki lokomotywy w okresie gwarancji w [PLN]”

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o usunięcie rozbieżności w zapisie: *„Zamawiający dopuszcza zastosowanie różnych cen materiałów i części [a] dla 1, 2 i 3 roku obowiązywania gwarancji przy czym ceny [a] w wysokości aktualnej dla kolejnego roku obowiązywania okresu gwarancji dotyczą wszystkich trzech lokomotyw jednocześnie licząc od dnia odbioru pierwszej lokomotywy.”* w związku z treścią tabeli pn. *„Cena serwisu 1 sztuki lokomotywy w okresie gwarancji w [PLN]”* stanowiącej integralną część formularza oferty.

Wobec powyższego, Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę zapisu zawartego w CZĘŚCI III Specyfikacji Przedmiotu Przetargu pn. „Cena, płatności” – podrozdział „1. Określenie poszczególnych rodzajów cen –CENA SERWISU (Cs)” poprzez jednoznaczne, niebudzące wątpliwości wskazanie, iż ceny zawarte w tabeli pn. *„Cena serwisu 1 sztuki lokomotywy w okresie gwarancji w [PLN]”* formularza ofertowym odnoszą się do **jednej sztuki lokomotywy** a nie *„wszystkich trzech lokomotyw jednocześnie”*.

Zamawiający potwierdza, iż zgodnie z tytułem tabeli formularz oferty (załącznik nr 3 do Umowy, arkusz „serwis gwarancyjny” strona 2/5) Tabela "Cena serwisu 1 sztuki lokomotywy w okresie gwarancji w [PLN]" ceny jednostkowe, jakie należy podać wypełniając formularz odnoszą się do pojedynczej lokomotywy.

Tym samym oczywistą sprawą jest, iż cena podana w załączniku nr 3 do Umowy arkusz „serwis gwarancyjny” strona 2/5), będzie miała zastosowanie do każdej z kolejno dostarczanych lokomotyw. Zapis: *„Zamawiający dopuszcza zastosowanie różnych cen materiałów i części [a] dla 1, 2 i 3 roku obowiązywania gwarancji przy czym ceny [a] w wysokości aktualnej dla kolejnego roku obowiązywania okresu gwarancji dotyczą wszystkich trzech lokomotyw jednocześnie licząc od dnia odbioru pierwszej lokomotywy”* należy interpretować w taki sposób, iż ceny podane dla jednej lokomotywy dotyczą jednocześnie każdej z trzech lokomotyw.

Pytanie nr 13

Dotyczy: Załącznik nr 4 do Specyfikacji Przedmiotu Przetargu pn. „Formularz oświadczenia Oferenta o dysponowaniu potencjałem serwisowym przez Oferenta”

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę sposobu wyliczania wskaźnika gotowości G, poprzez wyłączenie czasu niezbędnego na wykonanie przeglądów okresowych poziomu P2 z zakresu liczby godzin niedostępności lokomotywy, tj. zmianę zapisu o treści: *„N – liczba godzin niedostępności lokomotywy, w okresach wskazanych w dalszej części niniejszego punktu, do której to niedostępności zalicza się: niesprawność lokomotywy, w tym także czas usuwania usterek gwarancyjnych oraz czas na wykonanie P2.*

Do N nie zalicza się:



a. czas trwania czynności Utrzymania Prewencyjnego poziomu P1 zgodnie z DSU, w tym także czas niezbędny do dokonania wymiany elementów podlegających zużyciu w toku eksploatacji, jak np. wstawki hamulcowe, oraz materiałów podlegających wymianie, jak np.: filtry, płyny eksploatacyjne;

b. czas trwania czynności Utrzymania Prewencyjnego poziomu P3 zgodnie z DSU, w tym także czas niezbędny do dokonania wymiany elementów podlegających zużyciu w toku eksploatacji oraz materiałów podlegających wymianie;

c. czas wyłączeń z ruchu lokomotywy w celu wykonania czynności Utrzymania Korekcyjnego, z wyłączeniem czynności w zakresie uszkodzeń, za które Dostawca nie ponosi odpowiedzialności." na zapis o treści: „N – liczba godzin niedostępności lokomotywy, w okresach wskazanych w dalszej części niniejszego punktu.

Do N nie zalicza się:

a. czas trwania czynności Utrzymania Prewencyjnego poziomu P1 zgodnie z DSU, w tym także czas niezbędny do dokonania wymiany elementów podlegających zużyciu w toku eksploatacji, jak np. wstawki hamulcowe, oraz materiałów podlegających wymianie, jak np.: filtry, płyny eksploatacyjne;

b. czas trwania czynności Utrzymania Prewencyjnego poziomu P2 zgodnie z DSU, w tym także czas niezbędny do dokonania wymiany elementów podlegających zużyciu w toku eksploatacji oraz materiałów podlegających wymianie;

c. czas trwania czynności Utrzymania Prewencyjnego poziomu P3 zgodnie z DSU, w tym także czas niezbędny do dokonania wymiany elementów podlegających zużyciu w toku eksploatacji oraz materiałów podlegających wymianie;

d. czas wyłączeń z ruchu lokomotywy w celu wykonania czynności Utrzymania Korekcyjnego, z wyłączeniem czynności w zakresie uszkodzeń, za które Dostawca nie ponosi odpowiedzialności."

Z uwagi na to iż Zamawiający oczekuje dostępności lokomotywy na poziomie wskaźnika nie gorszym niż 0,9, nie wyraża zgody na wyłączenie czasu trwania czynności poziomu P2. Zamawiający doprecyzował w Specyfikacji, iż czas trwania czynności P2 dotyczących stałego zakresu przeglądu z czasu niedostępności lokomotywy nie może przekraczać 24 godzin czasu wyłączenia lokomotywy.

Pytanie 14

Dotyczy: Załącznik nr 7 do SIWZ pn. „Projekt umowy” - § 10 pkt. 10.12 w zw. z CZĘŚĆ II Specyfikacji Przedmiotu Przetargu pn. „Parametry techniczne lokomotyw ich wyposażenie, odbiór, serwis, przeglądy i części zamienne” – podrozdział 6 pn. „Materiały eksploatacyjne i akcesoria”.

Wykonawca, zwraca się z wnioskiem o zmianę zapisu o treści: „Wykonując przewidziane niniejszym umową czynności serwisowe, Dostawca zobowiązuje się pokryć wszelkie koszty związane z ich realizacją, w tym koszty ewentualnego dojazdu, delegacji, noclegów osób wykonujących te czynności. Dostawca odpowiada za usunięcie odpadów z miejsca pracy oraz utylizację przepracowanych olejów i smarów. Jeśli przepisy nakładają obowiązek udokumentowania tego faktu, Dostawca prześle niezbędne dokumenty Odbiorcy.” na zapis: „„Wykonując przewidziane niniejszym umową czynności serwisowe, Dostawca zobowiązuje się pokryć wszelkie koszty związane z ich realizacją, w tym koszty



ewentualnego dojazdu, delegacji, noclegów osób wykonujących te czynności. Odbiorca odpowiada za usunięcie odpadów z miejsca pracy oraz utylizację przetworzonych olejów i smarów, **wytworzonych podczas świadczenia usług serwisowych na terenie swojego zakładu. Dostawca zobowiązuje się do pokrycia kosztów związanych z usunięciem i utylizacją odpadów wytworzonych podczas świadczenia czynności serwisowych na terenie zakładu Odbiorcy**”.

Wykonawca zaznacza, iż nie dysponuje stosownym zezwoleniem na zbieranie odpadów wytworzonych po za siedzibą Spółki i ich transport, w związku z czym przedmiotowy zapis w obecnym brzmieniu wymusza realizację wszelkich czynności serwisowych w siedzibie Wykonawcy, co z uwagi na nieracjonalnie wysokie koszty każdorazowego transportu pojazdów objętych przedmiotem postępowania w celu wykonania czynności serwisowych związanych z wytworzeniem odpadów nie znajduje uzasadnienia z ekonomicznego punktu widzenia.

Zamawiający dopuszcza częściowo zaproponowane rozwiązanie. Odbiorca odpowiadał będzie za odbiór i utylizację odpadów, wytworzonych podczas świadczenia usług serwisowych, tj. płynów eksploatacyjnych, filtrów, złomu żelaznego i żeliwnego na terenie Odbiorcy. Pozostałe odpady, z uwagi na fakt iż nie znamy DSU, ani całkowitej listy odpadów będą zabierane i utylizowane zgodnie z obowiązującymi przepisami przez Dostawcę. Zamawiający skorygował i udostępnił zaktualizowany tekst Specyfikacji i umowy na stronie internetowej.

Pytanie 15

Dotyczy: Załącznik nr 7 do SIWZ pn. „Projekt umowy” - § 11 pkt. 11.7 w zw. z § 9 pkt. 9.5 – 9.7 oraz § 8 pkt 8.2.

Wykonawca, zwraca się z wnioskiem o potwierdzenie, iż zgodnie z zapisami § 9 umowy na realizację przedmiotu zamówienia, Wykonawca zobowiązany będzie do świadczenia usług utrzymania lokomotywy w zakresie, wymaganych zgodnie z treścią DSU, przeglądów okresowych jak również w zakresie utrzymania korekcyjnego jedynie w podstawowym okresie gwarancyjnym tj. zgodnie z treścią § 8 pkt 8.2 przez 36 miesięcy.

Wykonawca zaznacza, iż w §11 pkt 11.7 projektu umowy, Zamawiający zawarł zapis, zgodnie z którym Wykonawca zobowiązany jest świadczyć w/w usługi w okresie do dnia „... w którym lokomotywa zgodnie z wymaganiami określonymi w DSU powinna być najpóźniej poddana P4” .

Wobec powyższego, Wykonawca zwraca się z wnioskiem o usunięcie rozbieżności w zakresie zapisów umownych zawartych w § 11 pkt. 11.7 w zw. z § 9 pkt. 9.5 – 9.7 oraz § 8 pkt 8.2, poprzez jasne i precyzyjne, niebudzące wątpliwości wskazanie, iż Wykonawca zobowiązany jest świadczyć usługi utrzymania w zakresie przeglądów okresowych oraz utrzymania korekcyjnego jedynie w podstawowym okresie gwarancyjnym pojazdu.

Usługa odpłatnego utrzymania lokomotyw zgodnie z zapisami Specyfikacji i Umowy jest wiążąca aż do momentu do przekazania lokomotywy na naprawę na P4.

Zdaniem Zamawiającego zakres usług odpłatnego utrzymania, ceny i sposób rozliczeń zostały w sposób wyczerpujący przedstawione w udostępnionych w przetargu dokumentach.

Proszę zwrócić uwagę, że Zamawiający określił inne zasady rozliczania w okresie gwarancji i inne po okresie gwarancji. Warto mieć na też uwadze zapis „usługi serwisowe dla **pierwszego, drugiego i trzeciego poziomu utrzymania** przypadające na okres gwarancji wykonywane



będą przez służby techniczne Dostawcy, o ile Odbiorca zgodnie z umową dostawy nie zwolni go z tego obowiązku”.

Pytanie 16

Dotyczy: CZĘŚĆ II Specyfikacji Przedmiotu Przetargu pn. „Parametry techniczne lokomotyw ich wyposażenie, odbiór, serwis, przeglądy i części zamienne” – podrozdział 6 pn. „Materiały eksploatacyjne i akcesoria” w zw. z § 10 pkt. 10.12 załącznika nr 7 do SIWZ pn. „projekt umowy”

Wykonawca, zwraca się z wnioskiem o zmianę zapisu o treści: „W ramach realizacji czynności serwisowych Dostawca zapewni w miejscu realizacji czynności serwisu wszelkie materiały eksploatacyjne i dokona zabrania i zagospodarowania zużytych materiałów niezbędnych do wykonania czynności serwisowych (za wyjątkiem niżej określonych), służące do kompleksowego wykonania czynności serwisowych” na zapis: „W ramach realizacji czynności serwisowych Dostawca zapewni w miejscu realizacji czynności serwisu wszelkie materiały eksploatacyjne, służące do kompleksowego wykonania czynności serwisowych. **Odbiorca odpowiada będzie za odbiór i utylizację odpadów wytworzonych podczas świadczenia usług serwisowych na terenie swojego zakładu.**”

Wykonawca zaznacza, iż nie dysponuje stosownym zezwoleniem na zbieranie odpadów wytworzonych po za siedzibą Spółki i ich transport, w związku z czym przedmiotowy zapis w obecnym brzmieniu wymusza realizację wszelkich czynności serwisowych w siedzibie Wykonawcy, co z uwagi na nieracjonalnie wysokie koszty każdorazowego transportu pojazdów objętych przedmiotem postępowania w celu wykonania czynności serwisowych związanych z wytworzeniem odpadów nie znajduje uzasadnienia z ekonomicznego punktu widzenia.

Zamawiający dopuszcza częściowo zaproponowane rozwiązanie. Odbiorca odpowiada będzie za odbiór i utylizację odpadów, wytworzonych podczas świadczenia usług serwisowych, tj. płynów eksploatacyjnych, filtrów, złomu żelaznego i żeliwnego na terenie Odbiorcy. Pozostałe odpady, z uwagi na fakt iż nie znamy DSU, ani całkowitej listy odpadów będą zabierane i utylizowane zgodnie z obowiązującymi przepisami przez Dostawcę. Zamawiający skorygował i udostępnił zaktualizowany tekst Specyfikacji i umowy na stronie internetowej.

Pytanie 17

Dotyczy: Załącznik nr 7 do SIWZ pn. „Projekt umowy” - § 10 pkt. 10.12 w zw. z CZĘŚĆ II Specyfikacji Przedmiotu Przetargu pn. „Parametry techniczne lokomotyw ich wyposażenie, odbiór, serwis, przeglądy i części zamienne” – podrozdział 6 pn. „Materiały eksploatacyjne i akcesoria”.

Wykonawca, zwraca się z wnioskiem o zmianę zapisu o treści: „Wykonując przewidziane niniejszym umową czynności serwisowe, Dostawca zobowiązuje się pokryć wszelkie koszty związane z ich realizacją, w tym koszty ewentualnego dojazdu, delegacji, noclegów osób wykonujących te czynności. Dostawca odpowiada za usunięcie odpadów z miejsca pracy oraz utylizację przepracowanych olejów i smarów. Jeśli przepisy nakładają obowiązek udokumentowania tego faktu, Dostawca prześle niezbędne dokumenty Odbiorcy.” na zapis: „Wykonując przewidziane niniejszym umową czynności





serwisowe, Dostawca zobowiązuje się pokryć wszelkie koszty związane z ich realizacją, w tym koszty ewentualnego dojazdu, delegacji, noclegów osób wykonujących te czynności. Odbiorca odpowiada za usunięcie odpadów z miejsca pracy oraz utylizację przetworzonych olejów i smarów, **wytworzonych podczas świadczenia usług serwisowych na terenie swojego zakładu. Dostawca zobowiązuje się do pokrycia kosztów związanych z usunięciem i utylizacją odpadów wytworzonych podczas świadczenia czynności serwisowych na terenie zakładu Odbiorcy**".

Wykonawca zaznacza, iż nie dysponuje stosownym zezwoleniem na zbieranie odpadów wytworzonych po za siedzibą Spółki i ich transport, w związku z czym przedmiotowy zapis w obecnym brzmieniu wymusza realizację wszelkich czynności serwisowych w siedzibie Wykonawcy, co z uwagi na nieracjonalnie wysokie koszty każdorazowego transportu pojazdów objętych przedmiotem postępowania w celu wykonania czynności serwisowych związanych z wytworzeniem odpadów nie znajduje uzasadnienia z ekonomicznego punktu widzenia.

Zamawiający dopuszcza częściowo zaproponowane rozwiązanie. Odbiorca odpowiadać będzie za odbiór i utylizację odpadów, wytworzonych podczas świadczenia usług serwisowych, tj. płynów eksploatacyjnych, filtrów, złomu żelaznego i żeliwnego na terenie Odbiorcy. Pozostałe odpady, z uwagi na fakt iż nie znamy DSU, ani całkowitej listy odpadów będą zabierane i utylizowane zgodnie z obowiązującymi przepisami przez Dostawcę. Zamawiający skorygował i udostępnił zaktualizowany tekst Specyfikacji i umowy na stronie internetowej.

Pytanie 18

Dotyczy: CZĘŚĆ II Specyfikacji Przedmiotu Przetargu pn. „Parametry techniczne lokomotyw ich wyposażenie, odbiór, serwis, przeglądy i części zamienne”-podrozdział 3 pn. „Podstawowe parametry techniczne” Ogólne wymagania w zakresie eksploatacji i utrzymania

Wykonawca, zwraca się z wnioskiem o zmianę zapisu o treści: „Ogólne wymagania w zakresie eksploatacji i utrzymania lokomotyw winny być zgodne z zapisami obowiązujących przepisów w tym zakresie. Zamawiający wymaga, aby Dostawca, o ile przepisy obowiązujące w tym zakresie nie stanowią inaczej, zapewnił następujące interwały czasowe dla poszczególnych poziomów napraw: Okres czasu pomiędzy przeglądami pierwszego poziomu utrzymania (P1): nie częściej niż co 7 dni \pm 2 dni.

Okres czasu pomiędzy przeglądami drugiego poziomu utrzymania (P2) nie częściej niż: co 220 dni \pm 5 dni.

Okres czasu pomiędzy przeglądami trzeciego poziomu utrzymania (P3) nie częściej niż co 4 lata \pm 2 miesiące.

Okres czasu pomiędzy naprawami 4 poziomu utrzymania (naprawami rewizyjnymi) nie częściej niż co 8 lat \pm 4 miesiące.

Okres czasu pomiędzy naprawami 5 poziomu utrzymania (naprawami głównymi) nie częściej niż co 30 lat \pm 6 miesięcy”.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wyjaśnienie czy zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 października 2005 r. w sprawie ogólnych warunków technicznych eksploatacji pojazdów kolejowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 226 z późn. zm.) dla poziomów P3, P4, P5





muszą być wskazane obligatoryjnie dwa parametry tj. kilometry i czas oraz dla poziomów P4, P5 muszą być podane tylko wartości maksymalne tych parametrów. Zgodnie z tym rozporządzeniem dla poziomów P1, P2 można zastosować oba te parametry czyli kilometry i czas.

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie czy brakujący parametr kilometrowy dla poziomów P1, P2, P3, P4, P5 ma zostać uzupełniony przez oferenta czy będzie on uzupełniony przez Zamawiającego.

Wykonawca wnosi również o usunięcie tolerancji dla poziomów P4, P5 co jest zgodne z Rozporządzeniem.

Zamawiający podał w Specyfikacji parametry istotne z jego punktu widzenia nie znając parametrów technicznych pojazdów, które będą zaoferowane w toku przetargu. Tym samym po stronie Dostawcy, który jest odpowiedzialny za przygotowanie DSU winno zostać dokonane uzupełnienie wszelkich innych wymaganych przepisami parametrów. Zamawiający zgadza się na usunięcie zapisów o tolerancji dla P4 i P5.

Pytanie 19

Dotyczy: CZĘŚĆ II Specyfikacji Przedmiotu Przetargu pn. „Parametry techniczne lokomotyw ich wyposażenie, odbiór, serwis, przeglądy i części zamienne”-podrozdział 1 pn. „Wymagania ogólne”
Wykonawca, zwraca się z wnioskiem o zmianę zapisu o treści: „*W ramach zaoferowanej ceny Dostawca zobowiązuje się do przeszkolenia w miejscu i terminie wskazanym przez Zamawiającego następujących pracowników Zamawiającego: Wykonawca, zwraca się z wnioskiem o zmianę zapisu o treści:*

dwunastu licencjonowanych prowadzących pojazd trakcyjny (maszynistów) w zakresie wymagań teoretycznych niezbędnych do podejścia do egzaminu umożliwiającego prowadzenie nowego typu lokomotywy (zaoferowanego w toku przetargu). Szkolenie powinno się odbyć w trzech turach po czterech pracowników, z których dwie tury powinny zakończyć się najpóźniej na tydzień przed dostawą pierwszej z lokomotyw, zaś pozostałe dwie tury – najpóźniej na tydzień przed dostawą ostatniej z lokomotyw.”

W pytaniu nie został sformułowany wniosek, jakich zmian oczekuje Oferent. Zamawiający w związku z innym pytaniem Oferenta skorygował ten zapis.

Pytanie 20

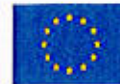
Umowa dostawy §8 Gwarancja i rękojmia, ust. 8.3.

Wykonawca, zwraca się z wnioskiem o usunięciu zapisu o treści "*Dostawca udziela gwarancji obejmującej wszelkie usterki i awarie, jakie powstaną w okresie 12 miesięcy od dnia wymiany lub naprawy części lokomotywy, ale nie krócej niż podstawowy okres gwarancji na lokomotywę, w którym część ta została zamontowana. "*

Zakres wymaganej gwarancji jest zbyt szeroki, a zapisy dotyczące usterek i awarii nieprecyzyjne to może powodować wątpliwości interpretacyjne i spory na tle realizacji gwarancji.

Zamawiający udziela dodatkowych wyjaśnień związanych z gwarancją.





Wymagane przez Zamawiającego minimalne warunki gwarancji określi umowa dostawy. Zgodnie z warunkami projektu umowy dostawy – **podstawowy okres gwarancji jest nie krótszy niż 36 miesięcy** licząc od daty podpisania protokołu zdawczo-odbiorczego, przy czym okres ten wydłuża się każdorazowo o liczbę dni, w których urządzenie było przez całą dobę wyłączone z eksploatacji z powodu potrzeby naprawy gwarancyjnej. Dodatkowo w § 8.3 projektu umowy - *Dostawca udziela gwarancji obejmującej wszelkie usterki i awarie, jakie powstaną w okresie 12 miesięcy od dnia wymiany lub naprawy części urządzenia, ale nie krócej niż podstawowy okres gwarancji na urządzenie, w którym część ta została zamontowana.*

W przypadku gwarancji istotny jest stosunek okresu gwarancji na lokomotywę do okresu gwarancji na jej części wymienione lub naprawione. Należy potwierdzić tożsamość końca obu tych okresów, jedynie dla wymian i napraw dokonanych w okresie pierwszych dwunastu miesięcy podstawowego okresu gwarancji, rozpoczynającego bieg w dniu podpisania protokołu zdawczo-odbiorczego. Koniec okresu gwarancji dla części urządzenia wymienionych lub naprawionych w trzecim roku biegu podstawowego okresu gwarancji, może być późniejszy niż koniec podstawowego okresu gwarancji, albowiem nie skończy się on wcześniej niż z upływem 12 miesięcy od dnia dokonania ich wymiany lub naprawy.

Tym samym przyjęć należy, że jeśli dana część urządzenia została wymieniona np. na jeden miesiąc po odbiorze lokomotywy, to gwarancja na wymienioną część powinna obowiązywać do końca podstawowego okresu gwarancji (nie mniej niż 36 miesięcy). Jeśli natomiast część pojazdu zostanie wymieniona na miesiąc przed upływem podstawowego okresu gwarancji, to gwarancja na tą część obowiązywać będzie jeszcze przez 12 miesięcy pracy lokomotywy od daty wymiany tej części.

W ocenie Zamawiającego umowa reguluje szczegółowo kwestie gwarancji oraz napraw gwarancyjnych dotyczących usterek i awarii, zaś w przypadku powstania wątpliwości w tym zakresie zgodnie z § 9.4 Umowy został wskazany tryb postępowania stron.

Pytanie 21

Umowa dostawy §8 Gwarancja i rękojmia, ust. 8.5.

Wykonawca, zwraca się z wnioskiem o usunięciu zapisu o treści : *"tak aby w okresie obowiązywania gwarancji Odbiorca nie ponosił dodatkowych kosztów związanych z eksploatacją lokomotywy, "*
ewentualnie konieczne jest doprecyzowanie co Zamawiający rozumie pod pojęciem "dodatkowych kosztów związanych z eksploatacją lokomotywy".

Zamawiający wykreśla zapis: *„tak aby w okresie obowiązywania gwarancji Odbiorca nie ponosił dodatkowych kosztów związanych z eksploatacją lokomotywy”.*

Pytanie 22

Umowa dostawy §8 Gwarancja i rękojmia, ust. 8.7.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o usunięcie ust par 8.7 w całości.

Wniosek o pozostawienie tej kwestii do rozstrzygnięcia na zasadach ogólnych kodeksu cywilnego.





Zamawiający informuje, że brak takiego zapisu (przy jednoczesnym wyłączeniu odpowiedzialności z tytułu rękojmi za wady fizyczne w par. 8.11), oznaczałoby, że Dostawca mógłby w nieskończoność upierać się, że nie wymieni lokomotywy, ale będzie ją naprawiał, i dopiero sąd musiałby stwierdzić, że nadużywa swoich uprawnień. Pięć bezskutecznych napraw tego samego zespołu, z zastrzeżeniami wpisanymi w ust. 7 wydają się być uczciwym rozwiązaniem, a odesłanie do zasad ogólnych k.c. będzie prowokować spory, co jest niekorzystne dla obu stron. Bez tego zapisu Zamawiający mógłby bowiem twierdzić, że już druga lub trzecia naprawa powinna skutkować wymianą lokomotywy, bez liczenia do pięciu.

Pytanie 23

Dotyczy: Kary umowne, odszkodowania §12, ust. 12.2

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o obniżenie wysokości kar umownych przewidzianych w par. 12 o minimum 50 % w odniesieniu do każdej z kar osobno. Kary zostały ustalone w rażąco wysokiej kwocie

Intencją Zamawiającego nie jest karanie Dostawcy w celach zarobkowych. Kary opisane w § 12 są związane z konkretnie określonymi opóźnieniami oraz brakiem dopełnienia aktu staranności związanego z przystąpieniem do usuwania usterek. Nadto kary nie znajdują zastosowania w przypadku, jeżeli Dostawca podejmie stosowne działania w terminach określonych w Specyfikacji i umowie. Zamawiający określając powyższe terminy kierował się racjonalnością i możliwością dotrzymania ich przez Dostawcę przy jednoczesnym zachowaniu kontroli nad czasem wyłączenia lokomotywy, w tym dokonał zróżnicowania usterek na takie, które uniemożliwiają eksploatację – tj. pilne oraz takie, które nie ograniczają możliwości eksploatacji lokomotywy. Zamawiający nie wymaga, aby Dostawca organizował podróż w celu diagnozy i naprawy lokomotywy, lecz aby dokonał tych czynności na własny koszt. Co za tym idzie niniejsze czynności mogą być dokonane w miejscu eksploatacji lokomotywy przez lokalny serwis mobilny wybrany przez Dostawcę. Zamawiający podtrzymuje zasadność i ustalony poziom kar.

Pytanie 24

Dotyczy: CZĘŚĆ I Specyfikacji Przedmiotu Przetargu, podrozdział 3. pn. „Procedura i kryterium oceny ofert”

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie czy dany oferent będzie musiał z przekazanych pytań i odpowiedzi wybrać tylko swoje pytania i je dołączyć do składanej przez siebie oferty czy będzie musiał dołączyć wszystkie pytania i odpowiedzi do składanej przez siebie oferty.

„Zestawienie pytań i odpowiedzi winno zostać zparafowane przez Oferenta i dołączone do oferty jako załącznik nr 2 do umowy dostawy. Oferta bez wykazu pytań i odpowiedzi nie będzie kompletna. Jeżeli w toku pytań Oferentów Odbiorca dokona zmian w treści specyfikacji/lub umowy i zawiadomi o tym fakcie Oferentów, wówczas zmiany te będą miały charakter wiążący dla wszystkich Oferentów.”

Wszyscy Oferenci Dostaną komplet wszystkich zadanych pytań i udzielonych odpowiedzi. W/w zagadnienie zostało opisane na stronie 11 Specyfikacji. Komplet pytań i odpowiedzi, który będzie stanowił załącznik nr 2 do umowy zostanie przesłany Oferentom drogą elektroniczną po zakończeniu trybu pytań i odpowiedzi.



Pytanie 25

Dotyczy: CZĘŚĆ I Specyfikacji Przedmiotu Przetargu, podrozdział 3. pn. „Procedura i kryterium oceny ofert”

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wyjaśnienie co w przypadku pytań, na które jednak zostaną udzielone odpowiedzi mimo przekroczenia terminu przesyłania pytań. *„Na pytania zadane po tym terminie PCC Intermodal S.A. nie jest zobowiązana udzielić odpowiedzi.”*

Jeśli Zamawiający zdecyduje się odpowiedzieć na pytania zadane po terminie, wówczas zarówno te pytania jak i udzielone na nie odpowiedzi będą wiążące dla wszystkich Oferentów i zostaną uwzględnione w załączniku nr 2 do umowy. Oferent jest zobowiązany uwzględnić wszystkie odpowiedzi, jakie zostały udzielone przez Zamawiającego.

Pytanie 26

Dotyczy: CZĘŚĆ I Specyfikacji Przedmiotu Przetargu, podrozdział 3. pn. „Procedura i kryterium oceny ofert”

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wyjaśnienie co w przypadku kiedy oferent nie otrzyma odpowiedzi np. z winy medium za pomocą którego będą przesyłane. Wykonawca rozumie, że w takim przypadku dany oferent z automatu będzie odrzucony składając niekompletną ofertę.

Zamawiający udzieli odpowiedzi w trybie przewidzianym w Specyfikacji. Informujemy ponadto, że wszystkie pytania i odpowiedzi oraz ujednolicone wersje dokumentów (Specyfikacja, umowa, załączniki) są publikowane na stronie internetowej Zamawiającego.

Pytanie 27

Dotyczy: CZĘŚĆ I Specyfikacji Przedmiotu Przetargu, podrozdział 1 pn. „Procedura i kryterium ofert” – „Pytania i odpowiedzi”

Wykonawca wnosi o usunięcie zapisów mówiących o konieczności dołączenia do oferty wykazu pytań i odpowiedzi z tego względu iż Zamawiający naniesie zmiany w tekstach pierwotnych i je opublikuje oraz ujednolici tekst specyfikacji przedmiotu zamówienia oraz umowy, które wchodzi w skład kompletnej oferty. *„Zamawiającego naniesione w tekstach pierwotnych i opublikowane jako teksty ujednolicone na stronie internetowej <https://www.pccintermodal.pl/przetargi/>. Wydruk przez Oferenta tak ujednoliconych wersji projektu umowy dostawy oraz ujednoliconego tekstu specyfikacji przedmiotu przetargu, wchodzić będą w skład kompletnej oferty w wersji papierowej składanej zgodnie z zapisami w Części IV niniejszej specyfikacji.”*

Zamawiający nie wyraża zgody, ponieważ w toku postępowania może być udzielona odpowiedź, która ma charakter wyjaśniający, która jest wiążąca dla stron, natomiast nie znajduje odzwierciedlenia korekcie treści specyfikacji / umowy.





Pytanie 28

Dotyczy: CZĘŚĆ II Specyfikacji Przedmiotu Przetargu pn. „Parametry techniczne lokomotyw ich wyposażenie, odbiór, serwis, przeglądy i części zamienne”-podrozdział 1 pn. „Wymagania ogólne”
Wykonawca, zwraca się z wnioskiem o potwierdzenie, iż zgodnie do wykonania przedmiotu zamówienia są przeznaczone lokomotywy typu SM42, czy są to lokomotywy nowego typu, które powstały na bazie lokomotywy SM42. Jeżeli są to lokomotywy nowego typu, prosimy o podanie ich typu oraz dołączenie do dokumentów przetargowych ich dokumentacji konstrukcyjnej, utrzymaniowej, techniczno ruchowej celem zapoznania się z nią. Po zapoznaniu się z tą dokumentacją oferent będzie dysponował wiedzą, którą będzie mógł wykorzystać podczas gruntownej przebudowy tak aby uwzględnić parametry techniczne i wymagania Zamawiającego. Dodatkowo znajomość tej dokumentacji potrzebna jest oferentowi w celu oszacowania kosztów przebudowy lokomotywy.

„Przedmiotem zamówienia są trzy lokomotywy zmodernizowane na bazie lokomotywy SM42 (obecnie już nieprodukowanych), które po wykonaniu modernizacji oraz niezbędnych prób i testów nie były eksploatowane. Lokomotywy zostaną gruntownie przebudowane z uwzględnieniem określonych w niniejszej specyfikacji parametrów technicznych i wymagań Zamawiającego.”

Zamawiający potwierdza, że przedmiotem zamówienia nie są lokomotywy nowe tylko zmodernizowane. Zamawiający nie dysponuje żadnymi dokumentami dotyczącymi tych lokomotyw. Oczekujemy, że Oferent, który dokonuje modernizacji lokomotyw w oparciu o stare lokomotywy SM42 dysponuje stosowną dokumentacją, wiedzą, zapleczem, etc. niezbędnym do realizacji przedmiotu zamówienia. Wobec powyższego zapis w Specyfikacji zostaje odpowiednio zmieniony:

„W ramach modernizacji lokomotywy zostaną gruntownie przebudowane przez Dostawcę z uwzględnieniem określonych w niniejszej specyfikacji parametrów technicznych i wymagań Zamawiającego”.

Pytanie 29

Dotyczy: CZĘŚĆ II Specyfikacji Przedmiotu Przetargu pn. „Parametry techniczne lokomotyw ich wyposażenie, odbiór, serwis, przeglądy i części zamienne”-podrozdział 1 pn. „Wymagania ogólne”

Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie pod pojęciem wsadu.
„Wsad do modernizacji lokomotywy, zostanie zapewniony przez Dostawcę w ramach zryczałtowanej oferty przedstawionej w niniejszym przetargu.”

Zamawiający informuje, że „wsad” jest pojęciem użytym przez Zamawiającego określającym wszystko, co Dostawca wykorzysta z lokomotywy SM42 użytej jako baza do modernizacji.

Pytanie 30

Dotyczy: CZĘŚĆ II Specyfikacji Przedmiotu Przetargu pn. „Parametry techniczne lokomotyw ich wyposażenie, odbiór, serwis, przeglądy i części zamienne”-podrozdział 1 pn. „Wymagania ogólne”

Wykonawca wnosi o usunięcie zapisów przywołujących DSU lokomotywy oferowanej przez oferenta, właściwym dokumentem są Warunki Techniczne Wykonania i Odbioru.





„Wszelkie elementy wchodzące w skład wsadu do modernizacji lokomotywy zostaną sprawdzone i doprowadzone do parametrów właściwych dla dokonania modernizacji lokomotywy nie gorszych niż parametry właściwe dla naprawy poziomu P5 lokomotywy SM42, chyba że z DSU dla zaoferowanej lokomotywy wynikają parametry wyższe.”

Zamawiający dokonuje zmiany w Specyfikacji:

„Wszelkie elementy wchodzące w skład wsadu do modernizacji lokomotywy zostaną sprawdzone i doprowadzone do parametrów właściwych dla dokonania modernizacji lokomotywy nie gorszych niż parametry właściwe dla naprawy poziomu P5 lokomotywy SM42”.

Pytanie 31

Dotyczy: CZĘŚĆ II Specyfikacji Przedmiotu Przetargu pn. „Parametry techniczne lokomotyw ich wyposażenie, odbiór, serwis, przeglądy i części zamienne”-podrozdział 1 pn. „Wymagania ogólne”

Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie co zamawiający rozumie pod pojęciem „sterowany mikroprocesorowo”. Hamulec postojowy sterowany jest bezpośrednio przez sprężone powietrze a nie przez mikroprocesor.

Zamawiający formułuje wskazany zapis następująco: „Sterowany elektronicznie z pulpitu maszynisty”.

Pytanie 32

Dotyczy: CZĘŚĆ II Specyfikacji Przedmiotu Przetargu pn. „Parametry techniczne lokomotyw ich wyposażenie, odbiór, serwis, przeglądy i części zamienne”-podrozdział 1 pn. „Wymagania ogólne”

Wykonawca wnosi o zmianę tego punktu. Zakres ciśnień pracy sprężarki zostanie określony na późniejszym etapie uzgodnień technicznych. W przypadku braku zgodny na zmianę prosimy o doprecyzowanie jakie to maksymalne ciśnienia mają być zastosowane dla całego układu pneumatycznego lokomotywy. Czy Zamawiający posiada jakieś nietypowe urządzenia, które muszą być zasilane różnym zakresem ciśnień, które mają być generowane przez lokomotywę.

„maksymalnym ciśnieniu 1 MPa, przy znamionowej prędkości obrotowej i ciśnieniach dopuszczalnych, maksymalnych stosowanych w kolejnictwie.”

Zamawiający usuwa zapis:

„i maksymalnym ciśnieniu 1 MPa, przy znamionowej prędkości obrotowej i ciśnieniach dopuszczalnych, maksymalnych stosowanych w kolejnictwie.”



Pytanie 33

Dotyczy: CZĘŚĆ II Specyfikacji Przedmiotu Przetargu pn. „Parametry techniczne lokomotyw ich wyposażenie, odbiór, serwis, przeglądy i części zamienne”-podrozdział 1 pn. „Wymagania ogólne”

Wykonawca zwraca się z prośbą o połączenie zapisów punktu 13 i 14 w jeden wspólny. Wtedy zapisy o silniku spalinowym nie będą się wzajemnie wykluczać tj. w punkcie 13 ma być tylko silnik spełniający wymagania prawa na dzień odbioru a w punkcie 14 jest mowa, że może być od tego odstępstwo.

„Silnik spalinowy lokomotywy powinien spełniać wymagania wynikające z obowiązujących przepisów prawa na dzień ostatecznego odbioru lokomotywy bądź Oferent dostarczy dokument potwierdzający uzyskane odstępstwo od powyższego warunku.”

Zamawiający dokonał modyfikacji zapisu w punkcie 14 Specyfikacji. Punkt 14 należy traktować jako możliwość (a nie sprzeczność) przedstawioną Oferentowi w przypadku gdy Oferent nie jest w stanie spełnić wymogów przedstawionych w punkcie 13.

Pytanie 34

Dotyczy: CZĘŚĆ II Specyfikacji Przedmiotu Przetargu pn. „Parametry techniczne lokomotyw ich wyposażenie, odbiór, serwis, przeglądy i części zamienne”- podrozdział 3 pn. „Podstawowe parametry techniczne” – cz. „Układ jezdny”

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu na: Zestawy kołowe należy wykonać zgodnie z obowiązującymi normami na dzień dopuszczenia typu pojazdu do eksploatacji.

„Zestawy kołowe należy wykonać zgodnie z aktualnie obowiązującymi normami w tym zakresie.”

Zamawiający dokonuje następującej zmiany w/w zapisu: Zestawy kołowe należy wykonać zgodnie z normami i przepisami.

W przypadku zastosowania innych niż obowiązujące na dzień odbioru norm i przepisów Dostawca winien złożyć oświadczenie, iż niniejszy fakt nie ogranicza możliwości eksploatacji tej lokomotywy.

Pytanie 35

Dotyczy: CZĘŚĆ II Specyfikacji Przedmiotu Przetargu pn. „Parametry techniczne lokomotyw ich wyposażenie, odbiór, serwis, przeglądy i części zamienne”-podrozdział 3 pn. „Podstawowe parametry techniczne” – cz. „Układ jezdny”

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem siły pociągowej i hamującej bez elementów ciernych. *“Przenoszenie siły pociągowej i hamującej bez elementów ciernych z maksymalnym wykorzystaniem masy napędowej.”*

Zamawiający wykreśla ten podpunkt.



Pytanie 36

Dotyczy: CZĘŚĆ II Specyfikacji Przedmiotu Przetargu pn. „Parametry techniczne lokomotyw ich wyposażenie, odbiór, serwis, przeglądy i części zamienne”-podrozdział 3 pn. „Podstawowe parametry techniczne” - cz. „Układ jezdny”

Wykonawca rozumie, że rodzaj urządzenia przeciwpoślizgowego jak i sposób jego działania jest w gestii wykonawcy. *„Urządzenia przeciwpoślizgowe. Lokomotywy należy wyposażyć w układ przeciwpoślizgowy.”*

Tak, rozwiązanie w zakresie urządzenia eliminującego poślizg konkretnego zestawu kołowego jest w gestii Dostawcy.

Pytanie 37

Dotyczy: CZĘŚĆ II Specyfikacji Przedmiotu Przetargu pn. „Parametry techniczne lokomotyw ich wyposażenie, odbiór, serwis, przeglądy i części zamienne”-podrozdział 3 pn. „Podstawowe parametry techniczne” – cz. „Układ hamulcowy”

Wykonawca rozumie, że lokomotywy typu 6Dg nie posiadają systemu przeciwpoślizgowego przy hamowaniu. Na wózkach 1LN, które wg specyfikacji mają być na lokomotywie wykonywanej przez oferenta jest zastosowany układ hamulcowy ciągłowy, który ze względu na swój czas reakcji wyklucza zastosowanie urządzenia przeciwpoślizgowego. Wykonawca, zwraca się z wnioskiem o usunięciu tego zapisu, ponieważ mowa o przeciwpoślizgu jest w punkcie „Układ jezdny”. *„System hamulca samoczynny, wyposażony w układ przeciwpoślizgowy”*

Zamawiający usunął zapis: „wyposażony w układ przeciwpoślizgowy”.

Pytanie 38

Dotyczy: CZĘŚĆ II Specyfikacji Przedmiotu Przetargu pn. „Parametry techniczne lokomotyw ich wyposażenie, odbiór, serwis, przeglądy i części zamienne”- podrozdział 3 pn. „Podstawowe parametry techniczne” – cz. „Układy sygnalizacji, urządzenia ciągłowo – zderzne”

Wykonawca wnosi zmiany zapisów odwołujących się do aktualnych norm dla sprzęgu śrubowego, zderzaków na sprzęg śrubowy, zderzaki należy wykonać zgodnie z obowiązującymi normami na dzień dopuszczenia typu pojazdu do eksploatacji.

„Dostawca wyposaży lokomotywy w reflektory czoła i końca oraz w sygnały dźwiękowe zgodnie z aktualnie obowiązującymi w tym zakresie przepisami dla jazdy pociągowej oraz jazdy manewrowej. Lokomotywy należy wyposażyć w standardowy sprzęg śrubowy wg aktualnie obowiązujących norm. Czoło lokomotywy musi być wyposażone w zgarniacze szynowe. Zderzaki elastomerowe wg aktualnie obowiązujących norm.”

Zamawiający dokonuje następującej zmiany w/w zapisu: Dostawca wyposaży lokomotywy w reflektory czoła i końca oraz w sygnały dźwiękowe zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami dla jazdy pociągowej oraz jazdy manewrowej.

Lokomotywy należy wyposażyć w standardowy sprzęg śrubowy wg obowiązujących norm. Czoło lokomotywy musi być wyposażone w zgarniacze szynowe.



Zderzaki elastomerowe należy wykonać zgodnie z normami i przepisami.

W przypadku zastosowania innych niż obowiązujące na dzień odbioru norm i przepisów Dostawca winien złożyć oświadczenie, iż niniejszy fakt nie ogranicza możliwości eksploatacji tej lokomotywy.

Pytanie 39

Dotyczy: CZĘŚĆ II Specyfikacji Przedmiotu Przetargu pn. „Parametry techniczne lokomotyw ich wyposażenie, odbiór, serwis, przeglądy i części zamienne”-podrozdział 3 pn. „Podstawowe parametry techniczne” – cz. „Dokumentacja Systemu Utrzymania (DSU)”

Wykonawca wnosi o przeniesienie wymaganych punktów z zakresu DSU do zakresu DTR pojazdu, ponieważ zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem jest to zakres DTR pojazdu.

„Instrukcje diagnozowania i usuwania typowych usterek.

iii. Wykaz części zamiennych z opisem technicznym, określeniem producenta”

Zamawiający uwzględnił wniosek.

Pytanie 40

Dotyczy: CZĘŚĆ II Specyfikacji Przedmiotu Przetargu pn. „Parametry techniczne lokomotyw ich wyposażenie, odbiór, serwis, przeglądy i części zamienne”-podrozdział 3 pn. „Podstawowe parametry techniczne”- cz. „Próby odbiorcze i odbiór lokomotyw”

Wykonawca wnosi o zmianę: *„iż została ona wykonana prawidłowo zgodnie z aktualnymi przepisami prawa, normami na dzień dopuszczenia typu pojazdu do eksploatacji i nadaje się do użytkowania.”*

Zamawiający dokonuje następującej zmiany:

„iż została ona wykonana prawidłowo zgodnie z przepisami prawa, normami i nadaje się do użytkowania bez ograniczeń.”

Pytanie 41

Dotyczy: CZĘŚĆ II Specyfikacji Przedmiotu Przetargu pn. „Parametry techniczne lokomotyw ich wyposażenie, odbiór, serwis, przeglądy i części zamienne”-podrozdział 3 pn. „Podstawowe parametry techniczne”-cz. „Wyposażenie dodatkowe wymagane wraz z lokomotywami”

Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie pod pojęciem *„urządzenie do obsługi informacji audio-wizualnej.”*

Zamawiający wykreśla powyższy zapis.

Pytanie 42

Dotyczy: CZĘŚĆ II Specyfikacji Przedmiotu Przetargu pn. „Parametry techniczne lokomotyw ich wyposażenie, odbiór, serwis, przeglądy i części zamienne”-podrozdział 3 pn. „Podstawowe parametry techniczne”- cz. “Usługi serwisowe”





Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę istniejącego zapisu Usługi serwisowej dla pierwszego, drugiego i trzeciego poziomu utrzymania na spójny z zapisami punktu 4 i ogólnych wymagań w zakresie eksploatacji i utrzymania. W punkcie 4 jest mowa, że kompleksowa usługa serwisu jest wykonywana przez okres 36 miesięcy. W ogólnych wymaganiach w zakresie eksploatacji i utrzymania jest zapis, że poziom P3 jest wykonywany: „Okres czasu pomiędzy przeglądami trzeciego poziomu utrzymania (P3) nie częściej niż co 4 lata \pm 2 miesiące.” Zgodnie z tymi zapisami utrzymanie i serwis nie wypadnie na poziomie P3.

„Usługi serwisowe dla pierwszego, drugiego i trzeciego poziomu utrzymania przypadające na okres gwarancji wykonywane będą przez służby techniczne Dostawcy, o ile Odbiorca zgodnie z umową dostawy nie zwolni go z tego obowiązku.”

Uwzględniając kryterium czasu teza przytoczona przez Oferenta jest prawdziwa. Mając jednak na uwadze fakt, iż Dostawca ma możliwość wprowadzenia w DSU także warunku kilometrowego może zdarzyć się, że P3 powinno zostać wykonane w okresie obowiązywania gwarancji.

Tym samym w skorygowanym formularzu oferty (załącznik nr 3 do Umowy) Oferent winien podać cenę przeglądu P3.

Pytanie 43

Dotyczy: CZĘŚĆ II Specyfikacji Przedmiotu Przetargu pn. „Parametry techniczne lokomotyw ich wyposażenie, odbiór, serwis, przeglądy i części zamienne”-podrozdział 3 pn. „Podstawowe parametry techniczne”- cz. „Materiały eksploatacyjne”

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie, kiedy oferent ma określić parametry i normy, jakie powinien spełniać piasek do piasecznic.

„Dostawca określi parametry i normy, jakie powinien spełniać piasek do piasecznic.”

Dostawca określi parametry piasku do piasecznic najpóźniej na 30 dni przed odbiorem lokomotywy.

Pytanie 44

Dotyczy: CZĘŚĆ II Specyfikacji Przedmiotu Przetargu pn. „Parametry techniczne lokomotyw ich wyposażenie, odbiór, serwis, przeglądy i części zamienne”-podrozdział 3 pn. „Podstawowe parametry techniczne”- cz. „Dodatkowe informacje niezbędne do sporządzenia oferty”

Wykonawca wnosi o zmianę, iż Lokomotywy muszą spełniać obowiązujące normy emisji spalin zgodnie z aktualnymi przepisami prawa, normami na dzień dopuszczenia typu pojazdu do eksploatacji. „Lokomotywy muszą spełniać obowiązujące normy emisji spalin wg stanu prawnego na dzień odbioru.”

W Specyfikacji w miejscu gdzie jest mowa o „układzie napędowym” (str 16-17) oraz w **wymaganiach ogólnych** (punkt 14 str. 15) Zarówno w Zamawiający określił wymagania, aby silnik spalinowy lokomotywy spełniał wymagania wynikające z obowiązujących przepisów





prawa na dzień ostatecznego odbioru lokomotywy bądź Oferent dostarczy dokument potwierdzający uzyskane odstępstwo od powyższego warunku.

Wymagania dotyczące spalin w ocenie Zamawiającego będą zbieżne z wymaganiami dotyczącymi silnika jak wyżej.

Pytanie 45

Dotyczy: Załącznik nr 3 do umowy pn. „Formularz oferty”

Wykonawca wnioskuję o usunięcie ceny jednostkowej w zakresie czynności oraz wykazie materiałów i części podlegającej wymianie. Wykonawca wnioskuję o przedstawienie jednej zbiorczej ceny .

Zamawiający nie zmienia wymagań w w/w zakresie. Oferent ma swobodę kalkulacji cen jednostkowych składających się na ofertę.

Pytanie 46

Wykonawca wnioskuję o określenie czy w zakresie utrzymania wchodzi utrzymanie silnika spalinowego jeżeli tak to Wykonawca zwraca się z prośbą o określenie ile motogodzin (mth) będą pracowały silniki w ciągu roku oraz o informacje dotyczące przebiegu lokomotyw (km).

Zamawiający potwierdza, iż w zakresie utrzymania lokomotywy jest też utrzymanie silnika spalinowego. Ilość motogodzin i przebieg w km podano w odpowiedzi na pytanie 7.

